

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/250/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714205009
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714205009.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: X. V., L.. X.X.XXXX,, T. XXXX/X, XXX XX E. o zaplatenie 179,03 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 10.11.2014, č.k. 5C/250/2014 - 36 v časti označenia predmetu konania tak, že znie:

...o zaplatenie 179,03 eur s príslušenstvom, takto...

V ostatných častiach ostáva platobný rozkaz nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.04.2014 navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 179,03 € s príslušenstvom a nahradenie trov konania. Dňa 10.11.2014 bol v uvedenej veci vydaný platobný rozkaz, č.k. 5C/250/2014 - 36, ktorým súd v plnom rozsahu vyhovel navrhovateľovi.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.05.2015 navrhovateľ žiadal o opravu platobného rozkazu špecifikovaného vo výroku tohto rozhodnutia, a to v časti označenia predmetu konania. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, keďže súd v záhlaví platobného rozkazu chybou v písaní nesprávne uviedol predmet konania „o zaplatenie 173,03 eur s príslušenstvom“, pričom správne má byť „o zaplatenie 179,03 eur s príslušenstvom“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 OSP pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávosti, v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto v súlade s citovanými ustanoveniami opravil záhlavie predmetného platobného rozkazu v časti označenia predmetu konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.