

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/98/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010329  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010329.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.06.2015 takto

rozhodol :

Obvinený: I. T., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom A. č. 4, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec maloletej dcéry X. T., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č. k. 11P/377/2008 zo dňa 13.10.2008 zaviazaný k plateniu výživného mesačne sumou 49,79 Eur (1.500,- Sk) počnúc dňom 01.10.2008 vždy mesačne predom do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa I. I., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnom rozsahu neplnil v A. a inde a za obdobie od 01.05.2013 doposiaľ matke dieťaťa I. I. na výživnom dlhuje celkovú sumu 1.244,75 Eur, pričom od septembra 2014 obvinený nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR v Lučenci a žije z príležitostných nikde neevidovaných brigádnických prác, ktorého konanie sa dopustil napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T/9/2013 zo dňa 23.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2013 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok                      n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.