

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/583/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212223523
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Zmeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4212223523.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci žalobcu: Y. W., bytom T., D. XXXX/XX, proti žalovanému: Debtinvest Limited, so sídlom 33 Porter Road, PO BOX 3169, PMB 103, Road Town, Tortola, Britské panenské ostrovy, IČ (reg.č.) 609191, zastúpenému: Jánky & Partners, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Nitra, Štúrova 13, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 10C/149/2012-172 zo dňa 15.12.2014 takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave sp. zn. II/2010-4691 zo dňa 9.10.2012, s odkazom na ustanovenie § 40 ods. 1, 2 a § 41 ods. 1, 2 zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní. V odôvodnení súd uviedol, že zákonná lehota na podanie predmetnej žaloby žalobcovi uplynula, žalobca podal žalobu na súd po uplynutí prekluzívnej lehoty a jeho právo zaniklo. Výrok o trovách konania, ktorým priznal žalovanému náhradu trov v sume 296,63 eura, súd odôvodnil s odkazom na ustanovenie § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

V zákonnej lehote na podanie odvolania žalovaný podal súdu podnet na opravu rozsudku vo výroku o trovách konania, kde došlo k chybe v počítaní, pričom trovy si nárokoval do výšky 383,03 eura. Osobitným podaním zaslal súdu v zákonnej lehote na podanie odvolania aj odvolanie proti rozsudku vo výroku o trovách konania, ktorý navrhol z dôvodu nesprávnosti výšky priznaných trov zmeniť a priznať mu sumu 383,03 eura.

Súd prvého stupňa opravným uznesením č. k. 10C/149/2012-179 zo dňa 25.02.2015 opravil výrok rozsudku tak, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania do rúk jeho právneho zástupcu v sume 383,03 eura do 3 dní od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie súd odôvodnil s odkazom na ustanovenie § 157 ods. 1 a § 164 OSP.

Žalovaný svojím podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 19.03.2015 oznámil, že svoje odvolanie proti rozsudku berie späť, pretože jeho podnetu na opravu rozsudku vo výroku o trovách konania bolo vyhovené, a teda na odvolaní netrvá.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd rozhodol o späťvzati odvolania bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 1 OSP a pri rozhodovaní vychádzal z nižšie citovaných zákonných ustanovení.

Podľa § 201 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Odvolací súd rešpektoval dispozičné právo žalovaného nakladať s odvolaním. Keďže po vydaní opravného uznesenia súdom prvého stupňa, ktorým bolo vyhovené jeho podnetu na opravu rozsudku pre chybu v počítaní výšky trov, vzal odvolanie späť, odvolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odvolacie konanie zastavil. Právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo (§ 222 ods. 1 prvá vety OSP).

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, lebo konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.