

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 0T/28/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415897086  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415897086.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dolnom Kubíne sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa §§ 348 ods. 1 písm. a) a 353 ods. 1, 2 písm. b), e) Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený P. I., nar. XX.XX.XXXX v L. A., trvale bytom L. A., R.. Z. Q. XXXX/XX, strojárenský robotník, slobodný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/6/2015 zo dňa 10.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.04.2015 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov, dňa 11.06.2015 o 15.44 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, evidenčné číslo L. XXX B. po ceste I. triedy č. 70 v Dolnom Kubíne v smere od centra mesta smerom na obec Veličná a v km 15.200 v Dolnom Kubíne, časti Lániky bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi PZ,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa §§ 348 ods. 1, 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2, 54 Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín.

0T/28/2015

2.

Podľa §§ 61 ods. 1, ods. 2, 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2, Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).