

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 9Co/281/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514203866
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Veščičiková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7514203866.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, proti žalovanému Z. F., R. S. D., Š. XXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie spotrebiteľov Slovenska, OZ, Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, o zaplatenie 1.756,12 eur istiny s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku 11C/117/2014-34 z 1.12.2014 Okresného súdu Košice - okolie takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou, došlou súdu prvého stupňa (ďalej len súd) 25.2.2014, domáha proti žalovanému zaplatenia 1.756,12 eur istiny s prísl..

Súd rozsudkom 11C/117/2014-34 z 1.12.2014 žalobu zamietol a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobca podaním (č.l. 45) z 10.2.2015, došlým súdu 13.2.2015, vzal žalobu späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je žaloba vzatá späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jej rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalovaný bol uznesením Krajského súdu v Košiciach 9Co/281/2015-51 z 20.5.2015 vyzvaný, aby v lehote 7 dní od doručenia uznesenia písomne oznámil, či súhlasí so späťvzatím žaloby, obsiahnutým v podaní žalobcu zo 6.2.2015 s tým, že ak v stanovenej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že proti späťvzatíu žaloby nemá námietky (§ 211 ods.2 a § 101 ods.3 O.s.p.).

Žalovanému bola výzva odvolacieho súdu doručená 28.5.2015 (doručenka pri č.l. 51) a súdom v stanovenej lehote sa k späťvzatíu žaloby žalobcom nevyjadril, preto sa predpokladá, že proti späťvzatíu žaloby nemá námietky.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods.2 O.s.p. - v ostatných prípadoch, t.j. neuvedený v § 214 ods.1, možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

Podľa § 224 ods.1 O.s.p. ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platí i pre odvolacie konanie.

Podľa § 146 ods.2 O.s.p., ak niektorí z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie žalovaného vzala späť žaloba, ktorá bola podaná dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania žalovaný.

Žalobca zaviniť zastavenie konania, avšak žalovanému žiadne trovy nevznikli, ktoré si v konaní pred súdom neuplatnil, preto žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vedľajší účastník nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko do konania vstúpil až po vyhlásení rozsudku vo veci samej, ktorým bola žaloba voči žalovanému zamietnutá, ktoré nemožno považovať za účelne vynaložené.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods. 9 tretia veta zák. č. 757/04 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.