

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6Cdp/64/2003
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1303893589
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1303893589.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zast. JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom, so sídlom Trnavská cesta 60, Bratislava, proti odporcovi: Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, I., zast. JUDr. Milan Ficek, advokát s.r.o., so sídlom Žilinská 14, Bratislava, o zaplatenie 40,23 eur, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Bratislava III č. k. 6Cdp 64/2003-74 zo dňa 22.05.2015 tak, že v y p ú š ť a druhý odsek výroku uznesenia:

„Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 8,20 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.“

V ostaných častiach sa uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č. k. 6Cdp 64/2003-74 zo dňa 22.05.2015 nemení.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.06.2013 sa navrhovateľ domáhal zaviazania odporcu na zaplatenie 40,23 eur z dôvodu, že odporca dňa 12.11.2002 cestoval na linke MHD č. 2 bez platného cestovného lístka, ktorým sa na výzvu kontrolného orgánu navrhovateľa nepreukázal.

Súd uznesením zo dňa 22.05.2015, č. k. 6Cdp 64/2003-74 schválil medzi účastníkmi konania po začatí pojednávania vo veci samej súdny zmierný nasledovného znenia:

„ Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 106,87 eur, a to v 20-eurových mesačných splátkach splatných k 20. dňu v mesiaci počínajúc právoplatnosťou tohto uznesenia, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky riadne a včas, na účet navrhovateľa č. ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 0241996.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 8,20 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia odporcovi súdny poplatok vo výške 8,20 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia. “

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 13 ods. 3 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak navrhovateľ vzal návrh na začatie konania, odvolania alebo dovolania späť pred prvým pojednávaním.

Pri písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 22.05.2015, č. k. 6Cdp 64/2003-74 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď bolo omylom rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku vo výške 8,20 eur navrhovateľovi prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., nakoľko podľa § 13 ods. 3 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „ZSP“), nemôže súd rozhodnúť o vrátení zaplateného súdneho poplatku poplatníkovi po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol súdny poplatok zaplatený. Súdny poplatok vo výške 500 Sk (16,50 eur) bol zaplatený navrhovateľom kolkovou známku zapravenou na návrhu na začatie konania, ktorý bol podaný na súd dňa 16.06.2003. Z uvedeného vyplýva, že lehota troch rokov uplynula dňom 31.12.2006, a teda zaplatený súdny poplatok už navrhovateľovi nemožno vrátiť, preto súd z tohto dôvodu opravil výrokovú časť uznesenia zo dňa 22.05.2015, č. k. 6Cdp 64/2003-74 tak, že z výrokovej časti uznesenia vypustil druhú výrokovú vetu uznesenia: „Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 8,20 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.“

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.