

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 32Cb/10/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115200778  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115200778.5

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: CRIF- Slovak Credit Bureau, s.r.o., so sídlom Malý trh 2/ A, 811 08 Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária KUHAJDA, s.r.o., so sídlom Karadžičova 47, 811 07 Bratislava, IČO: 47 232 773, proti odporcovi: TECH Business s.r.o., so sídlom Farská 29, 949 01 Nitra, IČO: 35 941 553, o zaplatenie 271,34 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Z a s t a v u j e konanie.
- II. V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 eura.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 15.1.2015, doručeným na tunajší súd dňa 16.1.2015, domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 271,34 eura s príslušenstvom.

Okresný súd Nitra v danej veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 32Cb/10/2015-24 zo dňa 10.3.2015, ktorým odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi žalovanú sumu s príslušenstvom, ako aj trovy konania. Platobný rozkaz sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením č.k. 32Cb/10/2015-28 zo dňa 25.3.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.4.2015, zrušil (v zmysle § 173 odsek 1, odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku , ďalej O.s.p.).

Súd v priebehu konania zistil, že odporca bol dňa 24.3.2015 vymazaný z obchodného registra bez právneho nástupcu. K výmazu došlo na základe uznesenia Okresného súdu Nitra č.k. 28CbR/108/2013-31 zo dňa 27.1.2015, ktorým bolo rozhodnuté o zrušení odporcu bez likvidácie.

Prípisom zo dňa 29.4.2015 bol navrhovateľ zo strany súdu vyzvaný, aby sa vyjadril, či trvá na podanom návrhu, keďže odporca bol v priebehu konania zrušený bez likvidácie a dňa 24.3.2015 bol vymazaný z obchodného registra.

Podaním doručeným súdu dňa 18.5.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a zároveň žiadal vrátiť uhradený súdny poplatok.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci ( podmienky konania ).

Podľa § 104 ods. 1, veta prvá O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O. s. p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník spôsobilosť mať práva a povinnosť majú aj právnické osoby. Právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného registra alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ zákon neustanovuje ich vznik inak.

Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra.

Podľa § 96 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len Občiansky súdny poriadok, v skratke aj O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Pretože navrhovateľ využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, keďže došlo dňa 24.3.2015 k výmazu odporcu z obchodného registra, súd akceptoval späťvzatie návrhu a konanie zastavil (§ 96 ods. 1 O.s.p. v súlade s ust. § 103, § 104 O. s. p.).

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzovníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom ku skutočnosti, že súd konanie zastavil pre späťvzatie návrhu v celom rozsahu, zároveň rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch o vrátení súdneho poplatku v späťvzatej sume eura navrhovateľovi, po jeho krátení o 6,70 eura podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, teda vo výške 9,80 eura (16,50 mínus 6,70).

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. ).