

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10Pc/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622203139
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622203139.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky E. P., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom B. C., G. XXXX/X, proti osobe povinnej platiť výživné I. P., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. XX, o návrhu na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier, uzavretý účastníkmi konania nasledovne:

Mení sa rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 8. 1. 2015, č. k. 4P/86/2014-19, v časti o bežnom výživnom na navrhovateľku tak, že osoba povinná platiť výživné I. P. sa zaväzuje prispievať na výživu navrhovateľky E. P. zvýšeným výživným v sume 250 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred, od 25. 10. 2022.

Zameškané zvýšené výživné na navrhovateľku za obdobie od 25. 10. 2022 do 30. 11. 2022 vo výške 61,29 eura sa osoba povinná platiť výživné zaväzuje zaplatiť navrhovateľke do 22. 11. 2022.

odôvodnenie:

- Návrhom na začatie konania, doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 25. 10. 2022, sa navrhovateľka domáhala voči osobe povinnej platiť výživné (svojmu otcovi) zvýšenia výživného na sumu 300 eur mesačne, od podania návrhu.
- Pred otvorením pojednávania dňa 21. 11. 2022 uzatvorili účastníci konania zmier, v ktorom sa dohodli na zvýšení výživného na sumu 250 eur mesačne od 25. 10. 2022 a na úhrade zameškaného zvýšeného výživného za obdobie od 25. 10. 2022 do 30. 11. 2022 vo výške 61,29 eura do 22. 11. 2022.
- Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
- Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
- Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.
- Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. Podľa § 157 Civilného mimosporového poriadku, rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

9. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

10. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

11. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil zmier, uzavretý medzi účastníkmi konania dňa 21. 11. 2022, pred otvorením pojednávania, nakoľko nebol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Vyživovacia povinnosť osoby povinnej platiť výživné voči navrhovateľke trvá, nakoľko navrhovateľka sa dennou formou štúdia na vysokej škole pripravuje na budúce povolanie, v dôsledku čoho nie je schopná sama sa živiť. Hoci aj navrhovateľka pracuje na základe dohody o brigádnickej práci študentov, príjem z výkonu uvedenej práce pokrýva len časť výdavkov na jej výživu. Skutočnosť, že navrhovateľka nie je schopná sama sa živiť, nebola medzi účastníkmi konania sporná. Výživné na navrhovateľku bolo určené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 8. 1. 2015, č. k. 4P/86/2014-19, vo výške 100 eur mesačne. V čase určenia výživného bola navrhovateľka žiačkou 6. triedy základnej školy, v súčasnosti študuje na vysokej škole, s čím súvisí podstatné zvýšenie výdavkov na jej výživu. Osoba povinná platiť výživné v čase posledného rozhodnutia súdu o výživnom poberala priemerný čistý príjem z pracovného pomeru vo výške 602,86 eura mesačne a mala 2 vyživovacie povinnosti. Od roku 2018 osoba povinná platiť výživné podnikala na základe živnostenského oprávnenia, ktorého výkon ukončila k 1. 11. 2022. Podľa skutkových tvrdení osoby povinnej platiť výživné, ktoré navrhovateľka nerozporovala, za rok 2022 predstavoval jej priemerný čistý príjem z výkonu živnosti 1000 eur mesačne. Počet vyživovacích povinností sa jej nezmenil. Hoci aj aktuálne osoba povinná platiť výživné živnosť nevykonáva, na pojednávaní jednoznačne deklarovala, že je v jej možnostiach a schopnostiach dojednané zvýšené výživné platiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku a § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.