

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 39Er/3950/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214221100  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Chalupka  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214221100.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, Nám Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 421176778, zast. JUDr. Igor Šafranko, advokát, proti povinnému: CASH COLLECTORS SK, s.r.o., Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 44703015, zast. AK Havel, Holásek & Partners, s.r.o., o námietkach povinného v konaní o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť istinu s prísl. takto

### rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii v y h o v u j e.

### odôvodnenie:

Dňa 08.09.2014 tunajší súd poveril poverením č. 5102\*169552 súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore označených účastníkov.

Na základe uvedeného zaslal súdny exekútor povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 14.03.2015. Námietky proti exekúcii boli podané v zákonom stanovenej lehote dňa 10.03.2015.

Následne námietky povinnej proti exekúcií súdny exekútor postúpil Okresnému súdu Bratislava II dňa 23.03.2015.

Podľa § 49 ods. 1 Exekučného poriadku upovedomenie o začatí exekúcie sa doručí oprávnenému a povinnému do vlastných rúk.

Podľa § 50 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Povinný v námietkach proti exekúcii uviedol, že nie je účastníkom konania vedeného pod sp. zn. 11C 351/2012 (5Co/1/2014, 5Co/2/2014) a preto nemôže byť zaviazaný na plnenie z týchto exekučných titulov. Povinný podal dňa 02.05.2012 na Okresný súd Humenné žalobu, v ktorej žiadal zaviazať V. O. na zaplatenie určitej sumy. Oprávnený bol účastníkom tohto konania v pozícii vedľajšieho účastníka. Povinný doručil dňa 17.10.2013 Okresnému súdu Humenné návrh na zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa v prospech nadobúdateľa pohľadávky, ktorým sa stala spoločnosť MOSANA LIMITED. Následne Okresný súd Humenné vydal dňa 17.10.2013 uznesenie sp. zn. 11C/351/2012 - 169 (ďalej len „napadnuté uznesenie“), ktorým pripustil zmenu účastníka konania.

Voči spomenutému uzneseniu podal oprávnený odvolanie dňa 21.11.2013. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 10.04.2014, sp. zn. 5Co/1/2014 - 221, 5Co/2/2014 potvrdil napadnuté uznesenie. V rozsudku odvolacieho súdu je už ako navrhovateľ označená spoločnosť MOSANA LIMITED.

Na základe uvedeného je povinný presvedčený, že nie je z tohto exekučného titulu zviazaný a exekúcia sa vedie voči nesprávnemu subjektu.

Dňa 13.05.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie oprávneného k námietkam povinného proti exekúcii, v ktorých oprávnený uznal dôvodnosť námietok povinného.

Na základe uvedeného odkazujúc na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204, § 205 O. s. p.).