

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 0T/26/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615000054  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615000054.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 12. júna 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v y d á v a tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

C. D. Y. M. K. V. T., U.. XX. X.XXXX H. M. G., trvale bytom T. XXX, O.

M. G.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 10. 6. 2015 v čase o 12.10 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol v obci Hybe, okres Liptovský Mikuláš, motocykel značky Jawa Babeta 207, výrobné číslo 102699, červenej farby, bez evidenčného čísla, po ceste I/18 v smere od Liptovského Hrádku na obec Východná, kde pri rodinnom dome č. 330 bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný, pričom pri následne realizovanej dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu meracím prístrojom Alcotest 7410. ev. č. ARHH-0313 o 12.11 hod., ktorou mu bolo zistené 1,39 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 2,90 promile alkoholu v krvi, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/43/2014 zo dňa 23. 6. 2014, právoplatným dňa 23. 6. 2014, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby vo výmere 18 mesiacov a uložením zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 roky,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov.

**Poučenie:**

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, ako aj poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podajú proti trestnému rozkazu odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.