

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10C/205/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115209880
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115209880.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Ing. H. B., bytom J. XX, T., proti odporcovi: Obecný úrad v Tesárskych Mlyňanoch, IČO: 00 308 528, so sídlom Hlavná 647, Tesárske Mlyňany, o opravu obcou poškodeného oplatenia alebo o zaplatenie sumy 1730,80 eur, o čiastočnom odmietnutí podania takto

r o z h o d o l :

I. Súd podanie navrhovateľa zo dňa 9.4.2015 v časti uloženia povinnosti odporcovi opraviť poškodené oplatenie odmieta.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v odmietajúcej časti konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Nitra bolo dňa 10.4.2015 doručené podanie navrhovateľa, ktoré neobsahovalo náležitosti predpokladané ustanoveniami § 42 ods. 3 OSP a tiež § 79 ods. 1 OSP, a ktoré podľa obsahu môže byť návrhom na začatie konania. Navrhovateľ sa predmetným podaním domáhal uloženia povinnosti odporcovi opraviť oplatenie v dĺžke 70m, vo výške 200 cm , s ostnatým drôtom vo výške 20 cm nad pletivom , s odstupom kovových zabetónovaných stĺpikov v rozmedzí 2m, alebo žiadal zaplatiť sumu 1 730,80 eur a nahradiť trovy súdneho konania.

Uznesením Okresného súdu Nitra, č. k. 10C/205/2015-28 zo dňa 4.5.2015 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní doplnil písomné podanie tak, že presne označí účastníka/ účastníkov konania na strane odporcu v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p. a presne uvedenie, čoho sa svojím podaním domáha, tak že špecifikuje petít návrhu, t.j. ako žiada, aby súd rozhodol, aby výrok rozhodnutia súdu bol jasný, určitý a vykonateľný (podrobne uviesť, kde sa má vykonať oplatenie s presným označením nehnuteľnosti v zmysle katastrálneho zákona, riadne vyšpecifikovať, aké oplatenie má odporca vykonať).

Navrhovateľ predmetné uznesenie prevzal dňa 27.5.2015 a dňa 5.6.2015 zaslal súdu doplnenie návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmieta podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Jednou z osobitných náležitostí návrhu na začatie konania je označenie toho, čoho sa navrhovateľ domáha. Predmet návrhu tvorí uplatnený nárok, ktorý musí byť presne formulovaný v žalobnej žiadosti - petite, ktorý musí vyplývať zo skutočností uvedených v návrhu na začatie konania, prípadne z jeho právnej kvalifikácie. Nevyhnutnou náležitosťou žalobných petítov je určitosť stanovenia povinnosti, ktorá sa navrhuje uložiť, resp. určitosť právneho vzťahu či práva, ktoré sa majú určiť. Musí ísť o presnú a výstižnú formuláciu petitu. Žalobný návrh vyjadrený v petite vymedzuje predmet návrhu a určuje, o čom má súd vo veci samej konať a rozhodnúť.

Po preskúmaní doplnenia podania navrhovateľa súd dospel k záveru, že petit návrh v časti uloženia povinnosti odporcovi opraviť oplotenie nebol špecifikovaný dostatočne a je tak v tejto časti nevykonateľný, pričom súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní v tejto časti pokračovať. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia rozhodol tak, ako je ustanovené vo výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti predmetného uznesenia bude súd v konaní pokračovať s nárokom navrhovateľa na zaplatenie sumy 1 730,80 eur, o ktorej bude súd ďalej konať.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania v odmietajúcej časti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 a 2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.