

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/110/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000218  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115000218.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Rastislavom Kreslom, v trestnej veci proti obvinenému G. O., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 12.06.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
G. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom ul. T. XX,  
Trnava, bez pracovného pomeru

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 09.06.2015 v čase okolo 12.13 hod. v meste Trnave na ulici Zelenečská v priestoroch OD LIDL z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu Finladia Vodka o objeme 0,5 l tým spôsobom, že tento tovar si schoval do rukáva bundy a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol pristihnutý pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. IČO: 35 793 783, so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, škodu v celkovej výške 7,99 €,

hoci mu bola dňa 20.11.2014 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste e.č. XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. OT/8/2015 zo dňa 26.02.2015, právoplatným dňa 26.02.2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/27/2015 zo dňa 15.02.2015, právoplatným dňa 15.02.2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a

trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/49/2015 zo dňa 24.03.2015, právoplatným dňa 24.03.2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3, § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.