

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/2414/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121406052
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121406052.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 36432105 zast.: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s. r. o. so sídlom Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36648892 proti povinnému: A. B., nar. X.X.XXXX, trvalé bydlisko A. B. XXX/XX, XXX XX Záhorská Ves, o vymoženie pohľadávky vo výške 32,95 EUR s príslušenstvom, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení exekúcie.

odôvodnenie:

1.Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.6.2021 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 32,95 EUR na základe exekučného titulu – platobného rozkazu sp. zn. 16Up/902/2020 zo dňa 3.6.2020, ktorý vydal Okresný súd Banská Bystrica. Poverením zo dňa 12.8.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Šimka, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 167EX 417/21.

2.Súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 14.3.2024 podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov exekútora v sume 72 Eur.

3.Oprávnený podal v zákonom stanovenej lehote námietky, v ktorých uviedol, že namieta proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora a to z dôvodu, že môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. Uznesením Mestského súdu Bratislava III č. 81Odk/50/2024 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, pričom súdny exekútor správne v zmysle Exekučného poriadku zastavil exekúciu. V predmetnom konaní bol oprávnenému ku dňu podania námietok zaslaný výťažok z exekúcie spolu vo výške 34,86 EUR. Je teda nespochybniteľné, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR už v danom prípade nemá voči oprávnenému nárok. Vzhľadom na vyššie uvedené, má oprávnený za to, že pri čiastočnom uspokojení exekúcie patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci oprávnený navrhuje, aby súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vrátil upovedomenie o zastavení

exekúcie sp. zn. 167EX417/21 zo dňa 14.3.2024 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdному exekútorovi na prepracovanie. Oprávnený zároveň poukázal na rozhodovaciu činnosť Okresného súdu Banská Bystrica, konkrétne uznesenia sp. zn. 48Ek/1393/2021 a sp. zn. 46Ek/2512/2022.

4.Súdny exekútor vo vyjadrení zo dňa 4.4.2024 uviedol, že trovy exekútora pozostávajú z dvoch zložiek, a to z odmeny a z náhrady hotových výdavkov Súdny exekútor tvrdí, že na obidva typy odmien má nárok aj v prípade vydania upovedomenia o zastavení exekúcie, v prípade odmeny je rozhodujúce, či došlo aspoň k čiastočnému vymoženiu plnenia povinného ku dňu, kedy nastala skutočnosť predstavujúca zákonný dôvod vydania upovedomenia o zastavení exekúcie. V posudzovanej veci bolo ku dňu 13.3.2024 (deň uverejnenia uznesenia o povolení oddĺženia povinného v Obchodnom vestníku) vymožené plnenie povinného vo výške 45,86 EUR, ktorému zodpovedá odmena exekútora vrátane DPH vo výške 11,10 EUR, ktorú si ponechal v súlade s ustanovením § 60 odsek 2 Exekučného poriadku.

5.Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6.Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7.Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8.Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchanej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

9.Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie

10.Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11.Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

12.Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

13.Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

14.Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Exekučného poriadku, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

15.Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

16.Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky v znení účinnom do 1.4.2024, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

17.Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

18.Súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Mestského súdu Bratislava III sp. zn. 81OdK/50/2024, zverejnenom v Obchodnom vestníku dňa 13.3.2024 pod č. 52/2024, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného, pričom do funkcie správcu bol ustanovený správca konkurznej podstaty JUDr. Marian Mikáči, so sídlom kancelárie: Steinov dvor 2, 811 07 Bratislava, značka správcu S 1539. Zároveň súd vyzval veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu a oddlžil dlžníka tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

19.Súd konštatuje, že zastavenie exekúcie z dôvodu konkurzu povinného podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v danom prípade medzi účastníkmi nie je spornou skutočnosťou a bolo dôvodné. Naproti tomu je medzi účastníkmi sporné, že súdny exekútor si ponechal čiastočné plnenie povinného vo výške 11,10 Eur, ktoré označil ako časť odmeny exekútora, avšak oprávnený je toho názoru, že o sumu vo výške 11,10 Eur mal exekútor ponížiť sumu paušálnych výdavkov požadovaných vo výzve na úhradu trov exekútora od oprávneného.

20.Súd dospel k záveru, že súdny exekútor nepostupoval v súlade s ustanovením 61n ods. 3 v spojení s ustanovením § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, keďže určil ako ďalšiu položku trov súdneho exekútora aj odmenu v zmysle § 197 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd v tomto bode zdôrazňuje, že v prípade, ak dôjde k zastaveniu exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, súdny exekútor má nárok len na náhradu paušálnych výdavkov podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku na základe § 21 ods. 1 Vyhlášky, do ktorých sa započítava aj čiastočne vymožené plnenie. Systematickým výkladom je zrejmé, že vo vzťahu k § 197 ods. 1 je § 61n ods. 3, resp. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku špeciálnym ustanovením, nakoľko stanovuje špecifické pravidlá pri zastavení exekúcie, avšak ustanovenie § 197 ods. 1 Exekučného poriadku určuje všeobecne existenciu odmeny a náhrady výdavkov exekútora za výkon exekučnej činnosti.

21.Z ustanovenia § 198 ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva, že exekútor si v prípade zastavenia exekúcie, pred ktorým došlo k čiastočnému plneniu nároku, ponechá trovy len v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu paušálnych výdavkov. Z uvedeného je zrejmý princíp, že plnenia prijaté na trovy súdneho exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu paušálnych výdavkov. V danom prípade čiastočné plnenie smerovalo v sume 34,86 Eur na uspokojenie nároku oprávneného, avšak zvyšná suma 11,10 Eur neprevyšovala sumu paušálnych výdavkov (72 Eur), práve naopak, preto je potrebné čiastočné plnenie započítať do paušálnej odmeny, o plnú výšku ktorej reálne v danom prípade nie je exekútor ukrátený.

22.Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. V prípade, ak sú čiastočne vymožené peňažné prostriedky vyššie ako paušálne výdavky, môže si ich súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak sú

súdny exekútorom čiastočne vymožené peňažné prostriedky v súhrne nižšie ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok len na úhradu rozdielu medzi sumou peňažných prostriedkov prijatých od povinného a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov..

23. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že námietky oprávneného proti výzve súdneho exekútora na úhradu trov sú dôvodné, preto im vyhovel a vrátil výzvu na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie. V zmysle vyššie uvedeného súdny exekútor prepracuje výzvu na úhradu trov exekútora a výzve oprávneného na zaplatenie náhrady trov exekúcie vo výške 60,90 EUR vrátane DPH (72 EUR - 11,10 EUR = 60,90 EUR). Po vykonaní procesných úkonov bude exekútor postupovať v zmysle § 61n ods. 4 veta posledná Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.