

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 14Er/893/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313221540  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zorvanová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313221540.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, Olejkárska č. 1, 814 52 Bratislava, zast.: JUDr. Marian Chovanec, P.O.Box 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: Q. N., I.. XX.X.XXXX, M. XX/XX, XXX XX X. B., o vymoženie 46,93 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov vzniknutých v tomto konaní.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice poverením dňa 22.10.2013 poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, vykonaním exekúcie v exekučnom konaní Ex 18864/2013.

Dňa 11.05.2015 súdny exekútor postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 04.03.2015.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučného poriadku) - (ďalej len „EP“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

S poukazom na uvedené, súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením tak, že exekúciu zastavil. Súd o trovách súdneho exekútora nerozhodoval vzhľadom k tomu, že súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 13.03.2015, doručenom Okresnému súdu Levice dňa 11.05.2015 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, nakoľko tieto boli uhradené oprávneným.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Leviciach v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

V Leviciach dňa 11. júna 2015

Mgr. Andrea Zorvanová

vyššia súdna úradníčka