

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3Em/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714212233
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714212233.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného K. N., bytom L. Š. XX/XX, D., proti povinnej S. H., bytom K. XXXX/X, N., v konaní o návrhu otca na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia uložením pokuty a zastavením výplaty prídavku na dieťa zamieťa.

odôvodnenie:

Dňa 03.12.2014 bolo Okresnému súdu Považská Bystrica doručené podanie oprávneného zo dňa 01.12.2014 označené ako „marenie výkonu úradného rozhodnutia za bránenie kontaktu rodiča s dieťaťom“. V predmetnom podaní oprávnený uvádza, že dňoch 15.11.2014 a 16.11.2014 v čase od 09:00 hod. do 19:00 hod., ako párnny víkend v mesiaci, mal mať maloletú O., nar. XX.XX.XXXX, v zmysle rozsudku tunajšieho súdu č. k. 3P/39/2014-29 zo dňa 4.11.2014, vo svojej starostlivosti, pričom povinná mu maloletú dcéru nedala. Podaním zo dňa 9.12.2014 oprávnený poukázal na nerešpektovanie rozhodnutia súdu o úprave styku otca s maloletou zo strany matky a žiadal o uloženie pokuty a zastavenia výplaty prídavku na dieťa povinnej.

Dňa 5. 2. 2015 sa oprávnený dostavil na tunajší súd, pričom uviedol, že na podanom návrhu netrvá, tento berie v celom rozsahu späť, keďže povinná predmetný rozsudok dodržiava.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. Na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 272 ods. 1, 2 O.s.p. (1) Súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe a) vykonateľného rozhodnutia súdu, b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu. (2) Ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 273 ods. 1, 2 písm. b/ O.s.p. (1) Ak výzva súdu podľa § 272 ods. 3 zostane bezvýsledná, súd je oprávnený uložiť povinnému, ktorý neplní dobrovoľne rozhodnutie podľa § 272, pokutu vo výške 200 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane. Výnos pokút je príjmom štátneho rozpočtu. (2) Ak výzva súdu podľa § 272 ods. 3 zostane bezvýsledná, súd je oprávnený vyzvať príslušný štátny orgán, aby zastavil výplatu prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému podľa osobitného predpisu.

Zákon neumožňuje v prípade výkonu rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa zastaviť konanie pre späťvzatie návrhu (podľa § 96 O.s.p.), nakoľko toto nie je možné vzhľadom na ustanovenie § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 272 ods. 1 písm. a/, 2 O.s.p..

Keďže oprávnený do zápisnice na tunajšom súde uviedol, že na návrhu na ukládanie pokút a zastavenie výplaty prídavku na dieťa netrvá, súd daný návrh oprávneného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica ku Krajskému súdu v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.