

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/77/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011124
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322011124.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 18.11.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
M. L. F., nar.XX.XX.XXXX vo X., /P. republika/,
trvale bytom K. XXX/XX, E.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase od 20.00 hod. do 20.30 hod. v obci E. na K. ulici XXX/XX vošiel bez súhlasu užívateľky bytu L. F., ktorá tento v tom čase užívala so súhlasom prenajímateľa G. Slovenskej republiky, štátny podnik na dvor bytového domu takým spôsobom, že preskočil uzamknutú železnú bránu a následne pristúpil k vchodovým dverám vedúcim do bytu číslo 1, na ktoré búchal a hlasno kričal, pričom po tom ako L. F. dvere pootvorila, ich on silno otvoril a vošiel bez jej súhlasu do bytu, kde L. F., svojej bývalej manželke, povedal: „nemáš ma čo odtiaľto vyhadzovať, keď ma nepustíš do bytu, tak ťa zabijem, mne je to aj tak jedno“, pričom následne vyšli spolu na dvor, kde jej nadával a povedal jej, že ak ho policajti zavrú, tak ho aj pustia a potom uvidí, čo jej spraví a že mu je jedno aj keď ju zabije, na čo poškodená utiekla, pričom týmto svojím konaním u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie tým, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a takýto čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin na chránenej osobe, na blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 105/2022 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 105/2022 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 5 Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 105/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona, sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 77/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.