

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314207139
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314207139.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36442151, proti odporcovi K. K., J.. X.X.XXXX, I. XXX, J. G., o zaplatenie istiny 181,20 € s prísl. takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/150/2014-15 zo dňa 3.11.2014 má záhlaví v časti identifikácie navrhovateľa správne znieť

takto:

.... Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36442151,....

odôvodnenie:

Porovnaním platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Čadca č. k. 5C/150/2014-15 zo dňa 3.11.2014 a návrhu na začatie konania súd dospel k názoru, že v platobnom rozkaze je nesprávne uvedená identifikácia navrhovateľa ako Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, pričom správne má byť Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36442151.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave identifikácie navrhovateľa v platobnom rozkaze vydanom Okresným súdom Čadca č. k. 5C/150/2014-15 zo dňa 3.11.2014. Zo spisového materiálu je zrejme, že správne číslo konania má byť uvedený ako navrhovateľ Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36442151.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Čadca č. k. 5C/150/2014-15 zo dňa 3.11.2014 v záhlaví v časti identifikácie navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.