

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: OT/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515895150
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515895150.1

Rozhodnutie

Obvinený

K. B., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom N. - Č., N. Č.. XXX,

r o z h o d o l :

dňa 09.06.2015 v čase asi o 12.10 hod. v P., na ul. O. XXXX/XX, v obchodnom centre R., v predajni obuvi N. po prechádzajúcej vzájomnej dohode s U. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - M., O. XXX/X spoločne odcudzili 1 pár pánskej obuvi zn. Lasocki, model MI07A98-868-21, čiernej farby, veľkosť 44 v predajnej cene 44,95 Eur, z ktorého si každý vzal po jednej topánke, túto si vložil do svojej tašky a takto s tovarom vyšli bez jeho zaplatenia z predajne, čím spôsobil spoločnosti N. F., s.r.o., M. XX, V., IČO: 46 509 500 krádežou škodu vo výške 44,95 Eur, pričom bolo zistené, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 10.04.2015, kedy mu bola rozhodnutím príslušníka Pohotovostnej motorizovanej jednotky odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva PZ v Nitre uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil dňa 10.4.2015 o 00.30 hod. v hypermarkete Tesco v Nitre, kde odcudzil tovar v hodnote 31,41 Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra č. 21T/141/2013 zo dňa 27.11.2013, právoplatným dňa 30.12.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f/, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.