

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010098  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415010098.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného H. F. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. júna 2015 takto

### rozhodol:

H. F., nar. XX. XX. XXXX v V., trvale bytom T. XXX,  
okres V., nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

1/ dňa 8. 12. 2014 v čase okolo 8,00 hod. vošiel do lesného porastu v lokalite zv. „Toporčík“ v katastrálnom území obce Holumnica, okres Kežmarok, odkiaľ z parcely č. 668, evidovanej v katastri nehnuteľností ako ostatná plocha, bez potrebného povolenia odcudzil drevnú hmotu, 1 ks vĺby rakyty o dĺžke 10,5 m, stredovom priemere 20 cm, celkovom objeme 0,27 m<sup>3</sup>, aby ju použil ako palivové drevo v domácnosti, pričom pri odchode z krovinatého porastu bol prichytený príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Belá, čím pre spoločnosť AT TATRY, spol. s r.o., Spišská Belá, Petzvalova 37, IČO: 31734006, spôsobil škodu v sume 5,60 eur, a tak konal aj napriek tomu, že dňa 14. 4. 2014 vykonal obdobnú krádež, za čo bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý bol Okresným úradom Kežmarok, sp. zn. Pr-391/2014/Ká, 14/2014/006286 z 5.8.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 29. 9. 2014, uznaný vinným a bola mu uložená pokuta v sume 70,- eur, a skutku sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T/86/2013 z 30.7.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 30. 7. 2013, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

2/ dňa 5. 1. 2015 v čase okolo 13.00 hod. vošiel do lesného porastu v lokalite zv. Vojňanská hora v katastrálnom území obce Podhorany, okres Kežmarok, odkiaľ z parcely č. 2983/1, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, zapísanej na liste vlastníctva č. 1, bez povolenia a súhlasu odcudzil voľne na zemi položenú drevnú hmotu smreka obyčajného o dĺžke 11,6 m, stredovom priemere 0,20 m, celkovom objeme 0,33 m<sup>3</sup>, aby ju použil ako palivové drevo v domácnosti, pričom po odchode z lesa do miesta bydliska bol prichytený príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Belá, čím pre Obec Podhorany, 059 93 Bušovce, IČO: 00326461, spôsobil škodu v sume 11,55 eur, a skutku sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T/86/2013 z 30.7.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.7.2013, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a  
v bode 1 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
v bode 2 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

v bode 2 rozsudku

pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h, písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 ( šesťnásť ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o vine, a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 15/2015 zo dňa 21. 4. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 4. 2015 a ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 6T 85/2014 zo dňa 29. 1. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 1. 2015 a ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, ostatné výroky tohto rozsudku ostávajú nedotknuté.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 6T 85/2014 zo dňa 29. 1. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 1. 2015 a ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, ostatné výroky tohto rozsudku ostávajú nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej strane Obec Podhorany, 059 93 Bušovce, IČO: 00326461 škodu vo výške 4,76 €.

#### o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.