

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10C/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315201389
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315201389.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Ul. Štefanovičova 4, Bratislava adresa pre doručovanie: Agentúra Žilina, Uhoľná č. 1, Žilina proti odporcovi: P. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXX, právne zastúpenému JUDr. Jozefom Varmusom PhD., advokátom, AK so sídlom Palárikova 83, Čadca, IČO: 36 863 203, o zaplatenie 421,23 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 18,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s..

III. Odporcovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 18,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s..

IV. Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť odporcovi trovy konania z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 91,85 € na účet právneho zástupcu odporcu č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXX/XXXX, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 20.2.2015 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 421,23 € s príslušenstvom a náhrady trov konania. Dňa 7.4.2015 zaplatil navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 25,00 € (Záznam o zložení č.l. 19 spisu). Dňa 13.4.2015 rozhodol súd v danej veci platobným rozkazom č.k. 10C/18/2015-20, proti ktorému podal dňa 30.4.2015 odporca prostredníctvom právneho zástupcu odpor s odôvodnením vo veci samej. Včas podaným odôvodneným odporom sa platobný rozkaz ex lege - zo zákona zrušil. Dňa 25.5.2015 zaplatil odporca za podaný odpor súdny poplatok vo výške 25,00 € (č.l. 32 spisu). Následne dňa 28.5.2015 doručil navrhovateľ súdu späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu (č.l. 33 spisu).

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Ak vezme účastník konania svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

V danom prípade využil navrhovateľ svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a svoj návrh podaním doručeným súdu dňa 28.5.2015 (č. I. 33 spisu) vzal v celom rozsahu späť. K späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním. Preto podľa § 96 ods. 1,2 O.s.p. nebol potrebný súhlas odporcu so zastavením konania.

Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, na základe splnených zákonných podmienok pre zastavenie konania, konanie v zmysle § 96 ods. 1, 2, 3 O. s. p. zastavil.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal svoj návrh späť pred prvým pojednávaním, súd postupoval v zmysle § 11 ods. 3, 4, 6 a 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), v znení účinnom ku dňu späťvzatia návrhu na začatie konania.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 25,00 € (č.l. 19 spisu). Súd v zmysle cit. ust. § 11 ods. 3, 4 a 6 vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s.. Minimálna sadzba krátenia bola v zmysle uvedeného zákona účinného v čase odmietnutia návrhu 6,70 €. $25,00 - 6,70 = 18,30$ €. V tejto výške súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok. Odporca zaplatil súdny poplatok za odpor vo výške 25,00 € (č.l. 32 spisu). Odporcovi súd vrátil krátený súdny poplatok v zmysle cit. ust. § 11 ods. 4, 6 a 9 prostredníctvom prevádzkovateľa systému

- Slovenská pošta, a.s.. Minimálna sadzba krátenia bola v zmysle uvedeného zákona účinného v čase odmietnutia návrhu 6,70 €. $25,00 - 6,70 = 18,30$ €. V tejto výške súd vrátil odporcovi krátený súdny poplatok.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. V danom prípade navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania v celom rozsahu, preto podľa názoru súdu z procesného hľadiska vzhľadom na správanie navrhovateľa (späťvzatie návrhu na začatie konania) zavinil navrhovateľ, že konanie sa zastavilo a z toho dôvodu mu vznikla povinnosť nahradiť trovy konania odporcovi.

Odporca bol v konaní zastúpený advokátom. Trovy konania si odporca uplatnil v podaní (odpore) doručenom súdu dňa 30.4.2015 (č.l. 24 spisu).

V zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. zaviazal súd navrhovateľa uhradiť odporcovi trovy konania z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 € (t.j. časť súdneho poplatku o ktorú sa odporcovi v zmysle vyššie uvedených ustanovení § 11 ods. 4, 6 a 9 zákona č. 71/1992 krátil súdny poplatok za odpor, ktorý mu súd vrátil) a trovy právneho zastúpenia vo výške 91,85 €. Trovy právneho zastúpenia teda súd priznal vo výške určenej podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z, t.j. vo výške vyčíslenej odporcom dňa 29.4.2015, keďže dané úkony považoval za preukázané a účelné. Základom pre výpočet odmeny je v zmysle § 9, § 10 vyhlášky č. 655/2004 Z.z suma 421,23 € (t.j. hodnota veci):

- 1 úkon (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z.z) - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom á 29,88 €

- 2 úkon (§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z) - spísanie a podanie odporu na súd á 29,88 €

režijný paušál $2 \times 8,39 \text{ €} = 16,78 \text{ €}$

+ 20% DPH - 15,31 €.

Spolu trovy právneho zastúpenia vo výške 91,85 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu v Čadci. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.