

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010185  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010185.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Viery Pňačekovej a Márie Kasperkevičovej v trestnej veci proti obvinenému Ľ. F., pre zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 11.6.2015, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
Ľ. F. Ó. F. T., narodený XX.X.XXXX H. U., trvale bytom E. Č. XXX, okres Nitra,

je vinný, že :

sa pokúsil vylákať od Komunálnej poisťovne, a.s. Vienna Insurance Group poistné plnenie vo výške 4.734,29 eura tak, že na uzatvorené povinné zmluvné poistenie na osobné motorové vozidlo zn. Seat Leon evidenčné číslo U. XXX I. nahlásil dňa 29.11.2013 na pobočke tejto poisťovne v Nitre poistnú udalosť č. XXXXXXXXXXXX, pričom dňa 20.11.2013 v čase o 20.30 hod. malo dôjsť k dopravnej nehode na ceste III/5621 v katastri obce Poľný Kesov, ktorej účastníkmi mali byť A. M., jazdiaci na vozidle Opel Corsa evidenčné číslo U. XXX I. a Ľ.A. F., jazdiaci na vozidle Seat Leon evidenčné číslo U.-XXX I., kde malo podľa účastníkov dôjsť k nehode tak, že vodič A. M. reagoval na vbehnutie zveri na vozovku strhnutím volantu doľava, následkom čoho mal prejsť do protismeru, kde narazil do oproti idúceho vozidla vodiča Ľ. F., ktorého vozidlo bolo po zrážke vysmerované mimo cestu, kde narazilo do pňa, avšak následným objasňovaním nehody policajtom Okresného dopravného inšpektorátu Nitra, odborným vyjadrením znalca z odboru dopravy a znaleckým posudkom znalca z odboru dopravy bolo zistené, že k zrážke vozidiel nedošlo tak, ako uviedli účastníci nehody a vozidlo Opel Corsa bolo do konečnej polohy zacúvané alebo zatlačené úmyselnou manipuláciou, teda nedošlo k dopravnej nehode v zmysle § 64 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení a tým k naplneniu skutkovej podstaty priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno g/ zákona číslo 372/1990 Z. z. o priestupkoch v platnom znení, pričom k poistnému plneniu zo strany poisťovne nedošlo,

- 2 -

1T/16/2015 - 215

t e d a :

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného poistné plnenie tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a spôsobil by ním väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 223 ods. 3 Tr. zák., zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., nezistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvorila s obvineným Ľ. F. dňa 23.2.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 23.2.2015 za prítomnosti prokurátorky G. Y. L., obvineného Ľ. F. a substitúta jeho obhajkyne C. H. M.. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

Obvinený Ľ. F. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- 3 -

1T/16/2015 - 216

- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokusu zločinu poisťovacieho podvodu podľa § 14 k § 223 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokus zločinu poisťovacieho podvodu podľa § 14 k § 223 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.