

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 20Co/158/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203658
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8614203658.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu R. L., bytom Q.. Y. XXX/XX, XXX XX T., proti žalovaným 1/ J. L., bytom H. T. XXX/XX, XXX XX T., 2/ X. L., bytom H. T. XXX/XX, XXX XX T., 3/ R. L., bytom H.. T. XXX/XX, XXX XX T., 4/ J. L., bytom T. XX, XXX XX, v konaní o zaplatenie 20 000Eur a neúčinnosť právneho úkonu, s príslušenstvom, o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní žalovaných v 1. a 2. rade proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č.k. 4C 147/2014-46 zo dňa 23.7.2014 a o odvolaní spoločnosti VATMAR, s.r.o., proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č.k. 4C 147/2014-173 zo dňa 3.12.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

I. P o t v r d z u j e sa uznesenie č.k. 4C/147/2014 - 46 zo dňa 23.7.2014 vo výroku II. III. a to v rozsahu uloženia povinnosti záhradu darovať.

M e n í uznesenie tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá v prevyšujúcej časti.

II. P o t v r d z u j e sa uznesenie č.k. 4C/147/2014 - 173 zo dňa 3.12.2014 a to v rozsahu uloženia povinnosti zákazu darovať.

M e n í uznesenie tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá v prevyšujúcej časti.

odôvodnenie:

Okresný súd Svidník (ďalej lej „prvostupňového súdu“) napadnutým uznesením č.k. 4C/147/2014 - 46 zo dňa 23.7.2014 nariadil predbežné opatrenie v tomto znení cit. :

„1/ L. R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T. XXX/XX, XXX XX T., J. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX T. (predtým bytom H. T. XXX/XX, XXX XX T.), ktorí sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti - bytu č. XX, vo vchode č. XX na X. podlaží bytového domu so súpisným číslom XXX, nachádzajúceho sa na ulici H. T., XXX XX T., okres T., obec T., katastrálne územie T., evidovaného Katastrálnym odborom Okresného úradu Svidník, na liste vlastníctva č. XXXX, spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, z a k a z u j e akokoľvek nakladať s uvedenou nehnuteľnosťou, najmä tieto nehnuteľnosti scudziť na základe kúpnej zmluvy, darovacej zmluvy alebo inej scudzovanej zmluvy, použiť ich ako vklad do obchodnej spoločnosti, vykonať akékoľvek iné právne úkony, ktoré by mali za následok prevod alebo prechod vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam na tretie osoby, ako aj zaťažiť ich záložným právom, vecným bremenom alebo iným právom k cudzej veci a to až do právoplatného skončenia konania, vedené na Okresnom súde Svidník pod spisovou značkou 4C/147/2014.

2/ L. R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T. XXX/XX, XXX XX T., ktorý je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti a to :

- stavby (bez súpisného čísla), druh stavby 2 - Dielňa údržbárska nachádzajúcej sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, Katastrálneho odboru, Okresného úradu

Stropkov, postavenej na pozemku parcelné číslo 85 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 348 m², ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom Okresného úradu Stropkov na liste vlastníctva č. XXX.

- stavby (bez súpisného čísla), druh stavby 2 - Dielňa + šatňa nachádzajúcej sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, katastrálneho odboru, Okresného úradu Stropkov, postavenej na pozemku parcelné číslo 86 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 156 m², ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom Okresného úradu Stropkov na liste vlastníctva č. XXX.

- stavby (bez súpisného čísla), druh stavby 2 - Budova - odchov jalovíc nachádzajúcej sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, katastrálneho odboru, Okresného úradu T., postavenej na pozemku parcelné číslo 91 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 448 m², ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom Okresného úradu Stropkov na liste vlastníctva č. XXX.

- stavby (bez súpisného čísla), druh stavby 2 - Ošíporeň nachádzajúcej sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, katastrálneho odboru, Okresného úradu Stropkov, postavenej na pozemku parcelné číslo 96 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 373 m², ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom Okresného úradu Stropkov na liste vlastníctva č. XXX.

- stavby (bez súpisného čísla), druh stavby 2 - Sklad súčiastok nachádzajúcej sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, katastrálneho odboru, Okresného úradu Stropkov, postavenej na pozemku parcelné číslo 97 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 523 m², ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom Okresného úradu Stropkov na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 83 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 63 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 84 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 22 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 85 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 348 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 86 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 156 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu T., na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 87 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 15 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 90 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 943 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 91 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 448 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 92 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 164 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 93 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 196 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 94/1 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 581 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 95/3 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 284 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č. XXX.

- pozemku parcelné číslo 96 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 373 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- pozemku parcelné číslo 97 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 523 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- pozemku parcelné číslo 98/1 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 37813 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- pozemku parcelné číslo 98/7 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 16 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- pozemku parcelné číslo 98/12 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 2860 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný

Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.

- pozemku parcelné číslo 98/13 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 6937 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- pozemku parcelné číslo 98/14 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 977 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- pozemku parcelné číslo 98/15 (parcela registra C) - zastávané plochy a nádvoria o výmere 1203 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- pozemku parcelné číslo 749/10 (parcela registra E) - orná pôda o výmere 587 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný Katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX, z a k a z u j e akokoľvek nakladať s uvedenými nehnuteľnosťami, najmä tieto nehnuteľnosti scudziť na základe kúpnej zmluvy, darovacej zmluvy alebo inej scudzovanej zmluvy, použiť ich ako vklad do obchodnej spoločnosti, vykonať akékoľvek iné právne úkony, ktoré by mali za následok prevod alebo prechod vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam na tretie osoby, ako aj zaťažiť ich záložným právom, vecným bremenom alebo iným právom k cudzej veci a to až do právoplatného skončenia konania, vedené na Okresnom súde Svidník pod spisovou značkou 4C/147/2014.

3/ Vlastníkovi J. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX T. (predtým bytom H. T. XXX/XX, XXX XX T.), ktorá je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti a to :

- pozemku parcelné číslo 117/45 (parcela registra C) - ostatné plochy o výmere 340 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec P., katastrálne územie L., ktorý je evidovaný katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX.
- stavby (bez súpisného čísla), druh stavby 20 - Soc. prevádz. budova nachádzajúcej sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., evidovaným katastrálnym odborom Okresného úradu Stropkov na liste vlastníctva č.XXX, postavenej na pozemku parcelné číslo 98/6 (parcela registra C - zastávané plochy a nádvoria o výmere 684 M²).
- pozemku parcelné číslo 98/6 (parcela registra C) - zastávané plochy o výmere 684 m², nachádzajúceho sa v okrese T., obec E., katastrálne územie E., ktorý je evidovaný katastrálnym odborom, Okresného úradu Stropkov, na liste vlastníctva č.XXX, z a k a z u j e akokoľvek nakladať s uvedenými nehnuteľnosťami, najmä tieto nehnuteľnosti scudziť na základe kúpnej zmluvy, darovacej zmluvy alebo inej scudzovanej zmluvy, použiť ich ako vklad do obchodnej spoločnosti, vykonať akékoľvek iné právne úkony, ktoré by mali za následok prevod alebo prechod vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam na tretie osoby, ako aj zaťažiť ich záložným právom, vecným bremenom alebo iným právom k cudzej veci a to až do právoplatného skončenia konania, vedené na Okresnom súde Svidník pod spisovou značkou 4C/147/2014.

O trovách predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí o veci samej.

Nariadené predbežné opatrenie trvá do právoplatného skončenia veci o zaplatenie 20 000,00 eur s príslušenstvom vedené pod spisovou značkou 4C/147/2014.“

Rozhodnutie odôvodnil cit.: „Titulom podanej žaloby, doložených listinných dôkazov súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi (žaloby), návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, pretože žalobca osvedčil skutočnosť, že podľa zmluvy o pôžičke zo dňa 1.3.2008 uzavreté medzi žalobcom a žalovanými dohodu o uznaní dlhu a darovacie zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam pričom vo veci ide o prevod na blízke osoby (syn, dcéra).“

Proti tomuto uzneseniu podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaní namietajúc, že majetok získali darom ešte pred rozvodom svojich rodičov z dôvodu vysporiadania majetku. Nesledoval sa žiaden iný záujem.

Uznesením č.k. 4C/147/2014 - 173 zo dňa 3.12.2014 prvostupňový súd nariadil predbežné opatrenie v tomto znení cit.: „Vlastníkovi, spoločnosti VATMAR, s.r.o., so sídlom Generála Svobodu 692/18, 089 01 Svidník, IČO: 46 143 254, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel Sro, vložka číslo 24361/P, ktorá je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti, bytu č. XX, vo vchode č. XX na X. Poschodí bytového domu so súpisným číslom XXX, nachádzajúceho sa na ul. H. T., XXX XX T., okres T., obec T., katastrálne územie T., evidovaného katastrálnym odborom Okresného úradu Svidník na liste vlastníctva č. XXXX spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu z a k a z u j e akokoľvek nakladať s uvedenou nehnuteľnosťou najmä nehnuteľnosť scudzíť na základe kúpnej zmluvy, darovacej zmluvy alebo inej scudzovanej zmluvy, použiť ako vklad do obchodnej spoločnosti, vykonať akokoľvek iné právne úkony, ktoré by mali za následok prevod alebo prechod vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam na tretie osoby, ako aj zaťažiť ich záložným právom, vecným bremenom alebo iným právom k cudzej veci.“

O trovách predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Nariadené predbežné opatrenie trvá do právoplatného skončenia veci o zaplatenie 20 000,00 eur s príslušenstvom vedené pod spisovou značkou 4C/147/2014.“

Rozhodnutie odôvodnil cit.: „Titulom podanej žaloby, doložených listinných dôkazov súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi (žaloby), návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, pretože žalobca osvedčil skutočnosť, že podľa zmluvy o pôžičke zo dňa 1.3.2008 uzavreté medzi žalobcom a žalovanými dohodu o uznaní dlhu a darovacie zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, listu vlastnícka č. XXXX podľa ktorého vlastníkom bytu je spoločnosť VATMAR, s.r.o. titulom darovacej zmluvy V569/2014 pričom vo veci ide o prevod na tretiu osobu spoločnosť VATMAR, s.r.o. ktorej jediným spoločníkom a konateľom podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel Sro, vložka č. 24361/P je R. L. (syn žalovaných).“

Spoločnosť VATMAR, s.r.o. vo včas podanom odvolaní navrhla, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil dôvodiac, že voči žalobcovi nemá žiaden dlh. Žaloba preto nesmeruje voči tomu, koho sa týka.

Odvolací súd preskúmal uznesenia spolu s konaním, ktoré im predchádzalo podľa zásad upravených v § 212 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a dospel k záveru, že uznesenia sú čiastočne správne.

Z petitu žaloby vyplýva, že podaným návrhom sa žalobca domáha zaplatenia 20 000 Eur s prísl. Z jej obsahu je však nepochybné, že žalobca skutkovo vymedzuje odporovateľné právne úkony a poukazuje na ukrátenie uspokojenia svojej vymáhateľnej pohľadávky zo strany žalovaných. Teda je zrejmé, že skutkové vymedzenie žaloby nie je len o zaplatení dlžnej sumy, ale i o neúčinných právnych úkonoch, ktorí žalovaní mali vykonať za účelom ukrátenia veriteľa. Predmetom konania vo veci samej nie je iba zaplatenie peňažnej čiastky, ale i určenie neúčinnosti právneho úkonu.

V tomto smere odvolací súd poznamenáva, že presný a určitý petit je síce pre súd rámcom rozhodovania, z ktorého nesmie vybočiť a ktorý môže prekročiť len v taxatívne vymedzených prípadoch (§ 153 ods. 2 O.s.p.), to však v plnom rozsahu platí len z hľadiska obsahu petitu a podstaty zmyslu toho, čoho sa žalobca v konaní domáha. V žiadnom prípade to ale neznamená, že by súd pri svojom rozhodovaní bol do najmenších podrobností viazaný výrazovými prostriedkami použitými v texte petitu alebo jeho doslovným znením, vrátane slov, slovných spojení, ba dokonca aj eventuálnych gramatických

chýb (porov. rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Cdo 219/2007). Podstatným je zachovanie podstaty a zmyslu, čoho sa žalobca v konaní podanou žalobou domáha.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Z dočasného charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Obo 218/2000).

Pri nariaďovaní samotného predbežného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný charakter). Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia sa posudzuje tak podľa obsahu návrhu, pripojených listín a skutkových okolností z nich vyplývajúcich, ale aj dôvodnosti návrhu z hľadiska právneho posúdenia veci. Účelom predbežného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2MCdo 3/2010).

Pred nariadením predbežného opatrenia, ktorým sa má zakázať účastníkovi konania nakladať s vecami alebo právami sa vychádza z vymedzenia uvedeného návrhu a skúma sa, či je dostatočne odôvodnený a ďalej skutkové okolnosti, vzťahujúce sa na rozsah navrhovaného opatrenia.

Žalobca osvedčil existenciu právneho vzťahu medzi účastníkmi konania, a to predložením zmluvy o pôžičke (868 000,-Sk) (čl. 8). Rovnako osvedčil existenciu právneho úkonu, ktorým podľa názoru žalobcu malo dôjsť k ukráteniu jeho vymáhateľnej pohľadávky.

Odvolací súd v tomto smere poznamenáva, že zákaz nakladania s vecami možno uložiť predbežným opatrením len v takom rozsahu, aby to bolo primerané právu, ktorého budúci výkon je ohrozený.

Súdy pri nariaďovaní predbežného opatrenia musia vziať na zreteľ fakticitu javu, proporcionalitu následku a príčiny jeho vzniku. Ďalej je potrebné zvažovať pozitívne a negatívne argumenty v kolízii stojacich záujmov za súčasnej minimalizácie zásahov do základných práv účastníkov konania (nález Ústavného súdu Českej republiky zo dňa 18.6.2002 sp. zn. IV. ÚS 89/02, Sbírka nálezů a usnesení Ústavního soudu, svazek 27, nález č. 97). „Rozhoduje-li soud o návrhu na vydání předběžného opatření domáhajícího se omezení dispozičních práv odpůrce s nemovitým majetkem, je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen, posuzuje především ohrožení úhrady dlužné částky navrhovatele a přiměřenost újmy odpůrce, jež mu tímto omezením vznikne. Není tu vždy rozhodující přiměřenost výše dluhu hodnotě věci, již se omezení dispozice má týkat (usnesení Vrchního soudu v Praze ze 14. 6. 1993, 7 Cmo 48/93).

V predmetnej veci sa žalobca domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by sa žalovaným v 3. a 4. rade zakázalo nakladať s nehnuteľnosťami uvedenými v petite prvostupňového uznesenia z dôvodu obavy, že prípadným prevodom na tretiu osobu vznikne nenávratný alebo ťažko napravitelný stav.

Je problematické ak nie priamo nemožné dokázať, že dlžník sa zbaví majetku do takej miery, že exekúcia bude zmarená. Ak súd nezakročí, reálne hrozí, že sa dlžník zbaví majetku na úkor budúcej možnej exekúcie. Preto by súd mal pri takýchto pochybnostiach poskytnúť ochranu možnému právu a dá sa to aj proporcionálnym zákazom darovania nehnuteľnosti. Takéto predbežné opatrenie vecne súvisí s konečným (možným) rozhodnutím o odporovateľnosti právneho úkonu, ktorý predpokladá ukrátenie veriteľa. Takéto predbežné opatrenie sa zapisuje do katastra a chráni nielen veriteľa, ale aj tretie osoby pred možnými dôsledkami neúčinnosti pochybných právnych úkonov. Údaj o predbežnom opatrení je spôsobilý narušiť dobromyseľnosť prípadných záujemcov o právne úkony s dlžníkom. Tým, že je predbežné opatrenie zúžené na zdržanie sa darovania, nemalo by to nijako ohroziť žalovaných ani podnikateľské aktivity spoločnosti VATMAR, s.r.o. a účel to splní.

S poukazom na ust. § 42a zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka bolo dôvodné preto návrhu vyhovieť.

Za tohto stavu odvolací súd postupom podľa § 220 O.s.p. a 219 O.s.p. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

O trovách odvolacieho konania rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.