

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6Tos/75/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010160  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Jarábek  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2115010160.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Jarábka a sudcov JUDr. Pavla Sládka a JUDr. Vladimíra Tencera, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. júna 2015, v trestnej veci odsúdeného D. D., v konaní o jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prejednal sťažnosť odsúdeného, ktorú si podal proti uzneseniu Okresného súdu v Trnave sp.zn. 4PP/19/2015 zo dňa 15.04.2015, a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného D. D., nar. XX.XX.XXXX, sa z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 61 ods. 1 a § 62 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov zamietol žiadosť odsúdeného D. D. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý v ÚVTOS Leopoldov vykonáva na základe rozsudku Mestského súdu v Bratislave zo dňa 16.06.1994, sp.zn. 2T/9/94 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR zo dňa 25.01.1995, sp.zn. 3To/97/94 v trvaní 23 rokov so zaradením na výkon trestu do III. nápravno-výchovnej skupiny.

Okresný súd konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne, keď s poukazom na hodnotenie ÚVTOS a ÚVV Leopoldov nebolo správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody na požadovanej úrovni. Bol 15-krát disciplinárne potrestaný, neprejavuje záujem o práce na zlepšenie prostredia, disciplinárne odmenený bol naposledy v roku 2012, a teda nepreukázal počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním polepšenie. Rovnako I. stupňový súd v osobe odsúdeného nemal dostatočnú záruku, že povedie riadny život, nakoľko program zaobchádzania neplní a jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, odsúdený sa správal v rozpore s ústavným poriadkom. Odsúdenému bol v minulosti 2-krát uložený trest odňatia slobody podmienený, avšak bol účastný amnestie, a teda hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Avšak ani tento benefit odsúdený nevyužil na to, aby viedol riadny život a dopustil sa obzvlášť závažného zločinu vraždy.

Proti tomuto uzneseniu si podal sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne nezdôvodnil.

Krajský súd v Trnave ako nariadený orgán na podklade zahlásenej sťažnosti odsúdeným preskúmal podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Krajský súd v rámci prieskumnej povinnosti, vyplývajúcej mu z citovaného ustanovenia preskúmal postup súdu I. stupňa pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie a zistil, že I. stupňový súd postupoval správne a v súlade so zákonom, zistil všetky rozhodné skutočnosti pre svoje rozhodnutie a dospel k správne záveru, že odsúdený síce splnil formálnu podmienku pre podmienené prepustenie, avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok nevyhnutných pre kladné rozhodnutie o jeho žiadosti.

Okresný súd vo svojom odôvodnení v zmysle § 176 ods. 2 Trestného poriadku rozviedol všetky základné právne skutočnosti, ako aj svoje právne úvahy, na podklade ktorých zamietol žiadosť odsúdeného o

podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Tieto právne úvahy zodpovedajú obsahu spisového materiálu, a preto krajský súd sa s nimi stotožňuje a osvojuje si ich.

Odsúdený svoju sťažnosť písomne nezdôvodnil, a preto nie je zrejmé aké konkrétne skutočnosti podľa neho okresný súd pri rozhodovaní o jeho žiadosti nezohľadnil. Z týchto dôvodov preto ani krajský súd nemôže dať špecifické odpovede na jeho špecifické pripomienky, pretože takéto neposkytol.

Krajský súd sa preto môže obmedziť iba na všeobecné uvedené konštatovanie, na podklade ktorého sťažnosť odsúdeného zamietol ako nedôvodnú v zmysle § 193 ods. 1 písmeno c/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.