

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1T/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615010021  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615010021.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený

M. Z. M. D. Z. E., T.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom I. O.,  
C. G. XXX/XX, slobodný, t.č. na slobode,

je vinný, že:

dňa 16.09.2014 v čase asi o 10.20 hod. v okrese Partizánske viedol štvorkolku zn. Suzuki 450 LTR žltej farby bez EČ od obce Malé Uherce z ulice Pod Skalkou, ďalej pokračoval po ceste I/64 v smere do mesta Partizánske, kde za kruhovým objazdom odbočil doľava do areálu STK vo Veľkých Bieliciach, kde sa zdržal cca 20 minút a z areálu STK odbočil doprava na cestu I/64 pričom v kruhovom objazde odbočil doprava na železničné priecestie na ulicu Gen. Svobodu smerom do centra mesta, pričom ako zbadal hliadku polície okamžite zrýchлил a riskantnou jazdou ešte pred železničným priecestím pri supermarkete Lidl prebehol jedno vozidlo, pričom cez železničné priecestie išiel v protismere, pokračoval ku križovatke na ul. Gen. Svobodu, kde odbočil doprava a na prechode pre chodcov nedal prednosť chodcom prechádzajúcim cez prechod pre chodcov, ktorí museli uskočiť späť, ďalej pokračoval po ulici Malá Okružná, pričom nereagoval na výstražné svetelné a zvukové zariadenie a výzvy na zastavenie vozidla, následne za základnou školou odbočil doprava na ul. Makareňkovú, kde pri výjazde zo zákruty dostal šmyk a jazdil po dvoch kolesách, prešiel na chodník, kde dostal taktiež šmyk, pokračoval až za športovú halu v Partizánskom, kde vyšiel na hrádzu prechádzajúcu popri rieke Nitra, kde hliadke unikol, pričom uvedené vozidlo viedol napriek tomu, že mu bola dňa 03.03.2014 rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Partizánske, č.p. ORP-ODI-P-10/2014, právoplatným dňa 03.03.2014, uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov od 30.12.2013 do 30.12.2015,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona (ďalej len "Tr. zák.").

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods.1 Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods.1 Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. súd u k l a d á obvinenému súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o treste odňatia slobody s podmieneným odkladom a zákaze činnosti uloženom obvinenému M. Z. rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/164/2014-314 zo dňa 04.05.2015, právoplatný dňa 20.05.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por., právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.