

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/176/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815205945
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815205945.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého S. M. nar. XX.XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, dieťaťa rodičov L. M. nar. XX.XX. XXXX, na materskej dovolenke, bytom M. XX a L. M. nar. XX.XX. XXXX, zamestnaného Obecny úrad Bôrka, bytom M. XX, na návrh R.A. G. X. - M. W., o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/259/2014 - 38 zo dňa 28.08. 2014 tak , že maloletý S. M. nar. XX.XX. XXXX od právoplatnosti tohto rozsudku bude ústavnú starostlivosť vykonávať v Reedukačnom centre Tornaľa.

Súd z a v ä z u j e rodičov L. M. nar. XX.XX. XXXX a L. M. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletého každého z nich po 27,13 Eur mesačne od umiestnenia maloletého v Reedukačnom centre Tornaľa , vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca na účet tohto zariadenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody svojím návrhom žiadalo o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým. Svoj návrh odôvodnilo tým, že 30.06. 2015 maloletý ukončil v ich zariadení povinnú školskú dochádzku a na zasadnutí sekcie riaditeľov reedukačných centier dňa 28.04. 2015 bolo navrhnuté, aby maloletý pokračoval v učebnom odbore technické služby v autoservise v Reedukačnom centre v Tornaľi. Zároveň žiadalo upraviť aj vyživovaciu povinnosť rodičov voči maloletému pre uvedené zariadenie.

Rodičia s návrhom súhlasili a vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že ich maloletý syn chce aj naďalej chodiť do školy a vyučiť sa. Sú s ním v pravidelnom kontakte a maloletý sa veľmi zlepšil.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/259/2014 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 28.08. 2014 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody a rodičia boli zaviazaní prispievať na jeho výživu v minimálnej výške na účet tohto zariadenia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 10.09. 2014.

Podľa správy od Obecného úradu Bôrka, rodičia žijú v spoločnej domácnosti a spoločne sa starajú o ďalších desať maloletých detí. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti a otec je zamestnaný ako člen rómskej občianskej hliadky v obci. Školská dochádzka ich maloletých detí sa zlepšila.

Podľa správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, maloletý je v školskom roku 2014/2015 žiakom 8. ročníka základnej školy v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody. Dosahuje dobré výchovno - vzdelávacie výsledky a plní si 10 rok povinnej školskej dochádzky. Umiestnenie maloletého v reedukačnom centre plní svoj cieľ a v škole patrí medzi lepších žiakov. Má predpoklady pripravovať sa na budúce povolanie a preto od školského roku 2015/2016 bude pokračovať v študijnom odbore technické služby v autoservise v Reedukačnom centre Tornaľa. Maloletý pochádza zo sociálne slabých pomerov, jeho rodičia sú odkázaní na pomoc spoločnosti a rodičia majú vyživovaciu povinnosť k ďalším desiatim maloletým deťom.

Podľa správy od Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, s rodinou je maloletý v pravidelnom a intenzívnom kontakte formou návštev rodičov dvakrát do mesiaca, ako aj s pravidelnou korešpondenciou, ako aj telefonicky s pozitívnym účinkom. Prevýchovný proces u maloletého je pozitívny a má predpoklady pripravovať sa na budúce povolanie na strednej odbornej škole.

Z predloženého rozhodnutia Strednej odbornej školy Tornaľa zo dňa 12.05. 2015 súd zistil, že maloletý bol prijatý do 1. ročníka dvojročného vzdelávacieho programu učebného odboru technické služby v autoservise za predpokladu, že úspešne ukončí 8. ročník základnej školy.

Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník maloletého navrhol návrhu vyhovieť.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle ustanovenia § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Je preukázané, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody a rodičia boli zaviazaní prispievať na jeho výživu v minimálnej výške na účet tohto zariadenia. Rodičia o maloletého prejavujú záujem. Starajú sa však o ďalších desať maloletých detí a preto podľa názoru súdu podmienky a predpoklady pre starostlivosť o maloletého zatiaľ nemajú vytvorené. Záujem maloletého si vyžaduje, aby ústavnú starostlivosť vykonával v reedukačnom centre, v ktorom sa zabezpečí jeho príprava na budúce povolanie na strednej odbornej škole. Vychádzajúc z týchto skutočností súd návrh považoval za dôvodný a rozhodol tak, že od právoplatnosti tohto rozsudku bude maloletý ústavnú starostlivosť vykonávať v Reedukačnom centre Tornaľa, kde sa bude pripravovať na budúce povolanie.

Rodičia majú vyživovaciu povinnosť k ďalším desiatim maloletým deťom a ich finančný príjem je nízky, keď matka je na materskej dovolenke a poberá iba rodičovský príspevok a príjem otca je taktiež nízky. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd zaviazal rodičov k vyživovacej povinnosti voči maloletému od jeho umiestnenia na účet Reedukačného centra Tornaľa, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /