

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/247/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715205846
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715205846.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľa: E.. D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Q., N.E. XXXX/XX, proti odporcovi X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H., A. XX/XX o vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd zakazuje odporcovi akokoľvek nakladať, a to najmä previesť, scudziť, zameniť, vložiť, založiť, darovať, rozpredať, či inak zaťažiť alebo prenajať nehnuteľnosť, a to funkčne samostatne stojacim objektom bez súpisného čísla nachádzajúceho sa na parcele č. XXX/XX v k. ú. W. V., zapísanej na LV č. XXXX vedenom na Okresnom úrade Q., katastrálny odbor do skončenia exekúcie zákonom predpísaným spôsobom, vedenej na Exekútorskom úrade Q., X.. W. H., súdna exekútorka pod č.k. Ex XX/XX.

Trovy konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 11.5.2015, ktorý bol súdu doručený 13.5.2015 domáha sa voči odporcovi X. Š. vydania predbežného opatrenia, ktorým by mu súd zakázal akokoľvek nakladať s nehnuteľnosťou, a to technicky a funkčne samostatne stojacim objektom bez súpisného čísla nachádzajúceho sa na parcele XXX/XX v k. ú. W. V.. Podľa tvrdenia navrhovateľa ide o stavbu nezapísanú v katastri nehnuteľností a z obsahu návrhu sa javí, že vlastníkom tejto stavby by mal byť odporca.

Ďalej navrhovateľ uvádza, že v exekučnom konaní Ex XX/XX bol vydaný exekučný príkaz, ktorým sa zriadilo exekučné záložné právo dňa 13.4.2015 aj na nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XXXX ako parcela č. XXX/XX, ktorej vlastníkom je odporca.

Navrhovateľ tvrdí, že má záujem na tom, aby sa majetok odporcu nezmenšil t. j. , aby sa odporcovi zabránilo nehnuteľnosť ďalej previesť, scudziť, zameniť, darovať, vložiť, založiť, rozpredať, či inak zaťažiť, čo by malo za následok, žeby sa pohľadávka navrhovateľa voči odporcovi stala nevykonateľnou.

Súd z listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise Okresného súdu v Poprade č.k. 13Er/37/2015 zistil, že navrhovateľ podal dňa 30.1.2015 na Okresný súd v Poprade žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinným X. Š. a E.. X. W. pre vymoženie sumy 398 327,03 eur aj s príslušenstvom, kde exekučným titulom je notárska zápisnica č.k. S. XXX/XXXX, S. XXXXX/XXXX, S. XXXXX/XXXX spísaná na Notárskom úrade F.. Š. V. dňa 30.7.2013, ktorá sa stala vykonateľnou 1.12.2013.

Na exekútorskom úrade u súdnej exekútorky X.. W. H., so sídlom Námestie svätého Egídia XX/XX, XXX XX Q., sa vedie exekučné konanie pod č. Ex XX/XX vo veci oprávneného: E.. D. R., rod. R.; N.Š. XXXX/XX, XXX XX Q. proti povinným: Povinný č. 1: X. Š., rod. Š.; nar. XX.X.XXXX; ročné číslo: XXXXXX/XXXX; trvale bydlisko: A. XX/XX, XXX XX H. a Povinný č. 2: E.. X. W., rod. W.; nar. XX.XX.XXXX; ročné číslo:

XXXXXX/XXXX; trvale bydlisko: V. XXXX/XX, XXX XX Q., a to na základe exekučného titulu, ktorým je Notárska zápisnica S. XXX/XXXX, S. XXXXX/XXXX, S. XXXXX/XXXX zo dňa 30.7.2013 spísaná na Notárskom úrade F. Š. V., so sídlom v Poprade, Ul. Š. XXX/XX, kde sa dlžníci zaviazali zaplatiť veriteľovi sumu vo výške 398 327,03 eur spolu s príslušenstvom, ktoré predstavujú úroky vo výške 13 % p. a. z poskytnutej pôžičky podľa Zmluvy o pôžičke uzavretej dňa 14.8.2007.

V exekučnom konaní Ex XX/XX bol vydaný exekučný príkaz, ktorým sa zriadilo exekučné záložné právo dňa 13.4.2015 podľa C.- XXXX/XX exekútkou X.. H., a to na nehnuteľnosť vedenú na liste vlastníctva LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Q., katastrálnym odborom, okres: Q., obec: W. V. s parcelným číslom XXX/XX o výmere 1064 m², ostatné plochy.

Predbežné opatrenie možno nariadiť pred začatím konania, ako už aj v začatom konaní v súlade s § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (OSP).

Predbežné opatrenie možno nariadiť aj v konaní o výkone rozhodnutia, a to aj napriek tomu, že inštitút predbežného opatrenia v exekučnom poriadku nie je konkrétne upravený. Na nariadenie predbežného opatrenia je príslušný exekučný súd, a to aj v prípade, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol podaný pred návrhom na vykonanie exekúcie, tak už aj začatom exekučnom konaní.

V zmysle § 102 ods. 1 OSP, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Súd dospel k záveru, že je v záujme navrhovateľa, ako aj v súlade s exekučným konaním, aby sa majetok odporcu nezmenšoval, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Úspešný navrhovateľ si trovy konania neuplatnil, odporca bol v konaní neúspešný, preto súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia tohto uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.