

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Em/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715207630
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715207630.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletého M. Z., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, toho času Detský domov L. I., C. L. Č.. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, dieťa rodičov Q. Z., G.. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XX, otec M. Z., G.. XX.X.XXXX, zomrel X.X.XXXX, o návrhu Detského domova L. I., C. L. Č.. XX na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia v y h l a s u j e za neprípustný a výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 8PPOm/1/2015-5 zo dňa 9.1.2015, súd predbežným opatrením dočasne zveril maloletého M. Z., G.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova L. I., C. L. Č.. XX a súčasne matke maloletého uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova L. I., C. L. Č.. XX počnúc vykonateľnosťou výroku tohto uznesenia. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 31.1.2015 a vykonateľným dňa 9.1.2015.

Detský domov L. I., C. L. Č.. XX doručil tunajšiemu súdu dňa 21.5.2015 návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdu vo veci maloletého M. Z., G.. XX.XX.XXXX. Návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia odôvodnil tým, že maloletý M. Z., G.. XX.XX.XXXX je umiestnený v ich zariadení na základe vykonateľného uznesenia Okresného súdu Ružomberok č.k. 8PPOm/1/2015-5 zo dňa 9.1.2015 o vydaní predbežného opatrenia o dočasnom zverení maloletého do starostlivosti Detského domova L. I. V termíne od 15.5.2015 do 17.5.2015 bol maloletý uvoľnený na základe súhlasu riaditeľa detského domova do starostlivosti matky. Návrat dieťaťa v dohodnutom termíne nebol zrealizovaný. Maloletý sa odmieta i napriek opakovaným výzvam dostaviť do detského domova. Zo strany detského domova bol zabezpečený dňa 19.5.2015 odvoz z miesta bydliska. Maloletý odmietol nastúpiť do auta, načo bola privolaná hliadka OO PZ SR Krupina, ktorých výzvu na vrátenie sa do detského domova taktiež nerešpektoval. Následne bol maloletý vyzvaný, aby sa do detského domova vrátil autobusovým spojom dňa 20.5.2015. Ani túto výzvu však maloletý nerešpektoval. Matka aktívne spolupracuje s detským domovom, podľa jej vyjadrenia však nie je v jej silách zabezpečiť návrat syna do zariadenia. Toho času sa maloletý nachádza na úteku, ktorý bol ohlásený na OO PZ SR Liptovský Hrádok dňa 20.5.2015. Na základe uvedených skutočností žiadali o výkon rozhodnutia pri zabezpečení návratu maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorým je Detský domov L. I., C.U. L. Č.. XX.

Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/112/2015 súd zistil, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa M. Z., G.. XX.XX.XXXX. Vo veci sa dňa 9.6.2015 uskutočnilo pojednávanie, ktoré bolo odročené na neurčito za účelom vypočutia maloletého dieťaťa cestou dožiadaného súdu za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš k otázke nariadenia ústavnej starostlivosti. Ďalej bolo zo spisu zistené, že

vo veci bolo dňa 27.5.2015 súdu doručené oznámenie Detského domova L. I. o návrate dieťaťa do detského domova, v ktorom Detský domov L. I. oznamuje, že maloletý M. Z., G.. XX.XX.XXXX je opäť v starostlivosti ich detského domova od 26.5.2015, t.z. že maloletý bol na úteku v termíne od 17.5.2015 do 26.5.2015. Dňa 26.5.2015 bol maloletý zadržaný prostredníctvom OO PZ SR Krupina a odvoz dieťaťa z OO PZ SR Krupina do Detského domova L. I. realizovalo ich zariadenie.

Podľa § 268 ods. 1 písm. e) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.

V predmetnom konaní Detský domov L. I. žiadal o výkon rozhodnutia pri zabezpečení návratu maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V priebehu konania navrhovateľ súdu oznámil, že maloletý M. Z., G.. XX.XX.XXXX je opäť v starostlivosti ich detského domova od 26.5.2015, kedy bol maloletý zadržaný prostredníctvom OO PZ SR Krupina a odvoz dieťaťa z OO PZ SR Krupina do Detského domova L. I. realizovalo ich zariadenie. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže v priebehu konania bolo zistené, že maloletý je opäť v starostlivosti Detského domova L. I. od 26.5.2015, nariadenie výkonu rozhodnutia na zabezpečenie návratu maloletého do Detského domova L. I. v zmysle návrhu navrhovateľa stratilo opodstatnenie, a preto súd výkon rozhodnutia vyhlásil za neprípustný podľa § 268 ods. 1 písm. e) O.s.p. a zároveň v zmysle toho istého ustanovenia zákona zastavil, a teda rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).