

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 9C/40/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814203061  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814203061.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanej: C. D., L.. XX.X.XXXX, J. C. Č.. XX, XXX XX Y. L. P., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, Bratislava, zast. JUDr. Bohdanom Jakubisom, advokátom, AK Dobrovičova 13, 811 09 Bratislava, o zaplatenie sumy 1 353,63 eur s prisl., takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 11.4.2014 domáhal voči žalovanej vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanú zaviazal zaplatiť mu sumu 1 353,63 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 30.5.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Písomným podaním zo dňa 21.10.2014 žalobca zobral svoju žalobu v časti o zaplatenie sumy 110,- eur s prisl. späť a žiadal v tejto časti konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaná v jeho prospech po podaní žaloby túto sumu uhradila a to nasledovne: dňa 12.12.2013 vo výške 10,- eur, dňa 14.1.2014 vo výške 10,- eur, dňa 13.2.2014 vo výške 10,- eur, dňa 13.3.2014 vo výške 10,- eur, dňa 11.4.2014 vo výške 10,- eur, dňa 13.5.2014 vo výške 10,- eur, dňa 13.6.2014 vo výške 10,- eur, dňa 11.7.2014 vo výške 10,- eur, dňa 13.8.2014 vo výške 10,- eur, dňa 12.9.2014 vo výške 10,- eur a dňa 13.10.2014 vo výške 10,- eur.

Uznesením č.k. 9C/40/2014-34 zo dňa 13.11.2014 tunajší súd konanie v časti o zaplatenie sumy 110,- eur s prisl. zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2014.

Žalobca písomným podaním zo dňa 5.6.2015, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 11.6.2015, zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu ( § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ).

Keďže žalobca zobral celú žalobu pokiaľ späť a to ešte pred začatím pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení čiastočne zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené a to vrátane vedľajšieho účastníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.