

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/73/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010264  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010264.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11. júna 2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený E.Á. O., Z. XX. P. XXXX V. Z. I., B. Š., Č.  
A. Q., J. R. XX, t.č. vo výkone trestu  
odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.

je vinný, že

napriek tomu, že:

1.

v blokovom konaní na Obvodnom oddelení PZ Šurany bol dňa 29. júla 2014 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek I zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- €, ktorú doposiaľ nezaplatil,

2.

právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/98/2014 zo dňa 27. júna 2014 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

a opäť

1./ dňa 5. decembra 2014 asi o 00,30 h. vošiel do neuzamknutej maštale poškodeného V. G. v dome na Ulici X. Č.. XX V. F. Š., odkiaľ odcudzil jednu ošípanú plemena maďarská tuponosá, čím spôsobil poškodenej T. L. škodu vo výške 120,- €,

2./ dňa 18. decembra 2014 v čase od 15,45 h. do 16,05 h. z chodby činžového domu na Ulici Nábrežie č. 12 v meste Šurany odcudzil jedny voľne položené zimné topánky značky Adidas, čím spôsobil poškodenému X. Č. škodu vo výške 140,-€

3./ dňa 18. decembra 2014 asi o 21,00 h. preliezol bránku do dvora domu poškodenej Ľ. A. Z. J. R. Č.. XX V. F. Š., odkiaľ odcudzil jednu vianočnú ozdabu, a to svietiaceho soba z Led žiaroviek, čím spôsobil poškodenej Ľ. A. škodu vo výške 40,- €, ,

teda

v bodoch I./ až 3./

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bodoch I./ a 3./

- neoprávnene vnikol do obydlia iného

tým spáchal

v bodoch I. až 3./

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v bodoch I./ a 3./

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l), n) Trestného zákona a § 37 písmeno m) h) Trestného zákona a § 41 odsek I Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným strupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.