

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8Csp/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221200126
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2221200126.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v sporovej spotrebiteľskej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r .o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava -Petržalka proti žalovanému: P. D., K.. XX.X.XXXX, XXX XX S., o zaplatenie 312,30 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 312,30 eur spolu s úrokom z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 312,30 eur od 11.02.2018 do zaplatenia, to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania a nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100,00 %. Žalovaný je povinný náhradu trov konania zaplatiť žalobcovi prostredníctvom právneho zástupcu žalobcu. O výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou (č.l. 1) doručenou súdu dňa 08.01.2021 domáhal o zaplatenie zmluvnej pokuty 312,30 Eur spolu s úrokom z omeškania 5,00% ročne zo sumy 312,30 Eur od 11.02.2018 do zaplatenia, dôvodiac, že žalovaný si riadne a včas nespĺnil povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 05.05.2016, keď nevrátil právnenmu predchodcovi žalobcu zariadenia, ktoré mu boli prenajaté. Súčasne si uplatnil náhradu trov konania.

2. Žalovanému bola žaloba doručená do vlastných rúk (č.l. 132). K žalobe sa nevyjadril.

3. Na základe skutkových tvrdení žalobcu, ktoré sa považujú za nesporné (§ 151 CSP), v spojení s dokazovaním vykonaným listinnými dôkazmi založenými v spise (§204 CSP) (zmluva o postúpení pohľadávok - č.l. 11, príloha ku zmluve - č.l. 19, zmluva o poskytovaní verejných služieb - č.l. 28, faktúry - č.l. 34 až 50, všeobecné obchodné podmienky - č.l. 51, osobitné podmienky - č.l. 72, 75, 79, 82, cenník - č.l. 87, oznámenie o postúpení pohľadávky - č.l. 94, odstúpenie od zmluvy - č.l. 96, doplnenie žaloby - č.l. 156 a zhodne aj 162 a č.l. 181, ďalšie doplnenie žaloby - č.l. 254) bol ustálený skutkový stav a jeho následné právne posúdenie takto.

A. Skutkový stav :

4. Právny predchodca žalobcu - postupca DIGI SLOVAKIA, s.r.o.) a žalovaný dňa 05.05.2016 uzavreli písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. 30871268 (č.l. 28).

5. Predmetom zmluvy bol záväzok postupcu zriadiť a poskytovať službu: nájom koncového zariadenia, satelit štandard, satelit extra hu+, prerušenie poskytovania služby pre neplatenie, aktivačný poplatok za stb, základná inštalácia technikom v súlade so všeobecnými podmienkami pre poskytovanie verejných

služieb a cenníkom pre poskytovanie služieb podniku, ako aj záväzok žalovaného riadne a včas platiť cenu za zariadenie a poskytovanie služieb podľa zvoleného programu a dodržiavať svoje povinnosti v súlade s touto Zmluvou.

6. Podľa článku 1 zmluvy (č.l. 30) predmetom zmluvy bol

a/ záväzok postupcu zriadiť a poskytovať služby satelitnej televízie, koncové zariadenia a karty (nájom) prevzal žalovaný, ktorý podpisom potvrdil ich prevzatie. Smart karta - výpožička, a ďalšie zariadenia identifikované v zmluve na č.l. 30....

c/ Podnik a Účastník sa dohodli, že porušením záväzku viazanosti vznikne Podniku voči Účastníkovi právo na zaplatenie vyúčtovanej zmluvnej pokuty. Zmluvná pokuta okrem sankčnej a prevenčnej funkcie predstavuje aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej Podniku v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na zľavy, ktoré Podnik poskytol Účastníkovi na základe tejto Zmluvy. Zmluvná pokuta sa vypočíta ako súčet (i) sumy 50,- EUR, ktorá predstavuje sankciu pri predčasnom ukončení Zmluvy a (ii) zliav, t.j. rozdielu medzi akciovými cenami za Služby, resp. ďalšie úkony s poskytovanými Službami spojené podľa tejto Zmluvy a štandardnými cenami za tie isté Služby, resp. úkony podľa aktuálneho Cenníka. Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej na faktúre, ktorou je Účastníkovi vyúčtovaná. Uhradením zmluvnej pokuty zaniká dojednaný záväzok viazanosti. Podnik je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením záväzku viazanosti, pre prípad ktorého bola dojednaná a vyúčtovaná zmluvná pokuta, len vo výške presahujúcej sumu vyúčtovanej zmluvnej pokuty.

e) áno NÁJOM ZARIADENIA

Táto časť Zmluvy tvorí osobitnú zmluvu o nájme zariadenia (podľa zvoleného programu Služieb) nevyhnutne potrebného pre poskytovanie Služby satelitnej televízie podľa tejto Zmluvy (ďalej len „Zariadenie“), ktorého prevzatie Účastník potvrdzuje podpisom tejto Zmluvy. Podnik sa zaväzuje prenechať Účastníkovi (nájomcovi) do užívania Zariadenie a Účastník sa zaväzuje platiť Podniku cenu za aktiváciu a nájom Zariadenia podľa Cenníka. Ceny podľa predchádzajúcej vety bude Podnik fakturovať v rámci faktúry za Služby satelitnej televízie poskytované na základe tejto Zmluvy. Nájom Zariadenia nie je súčasťou Služby satelitnej televízie poskytovanej na základe tejto Zmluvy. V prípade zániku Zmluvy táto nájomná zmluva zaniká a Účastník je povinný vrátiť Podniku Zariadenie v nepoškodenom stave spolu s príslušenstvom, a to najneskôr v lehote 15 dní odo dňa zániku tejto Zmluvy; v prípade porušenia tejto povinnosti je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu uvedenú v aktuálne platnom Cenníku, ak nie je v tejto Zmluve uvedené inak,

f) áno VYPOŽIČANIE ZARIADENIA

Táto časť Zmluvy tvorí osobitnú zmluvu o výpožičke zariadenia (podľa zvoleného programu Služieb) nevyhnutne potrebného pre poskytovanie Služby podľa tejto Zmluvy (ďalej len „Zariadenie“), ktorého prevzatie Účastník potvrdzuje podpisom tejto Zmluvy. Podnik sa zaväzuje bezodplatne prenechať Účastníkovi do užívania Zariadenie a Účastník sa zaväzuje Zariadenie riadne užívať za účelom poskytovania Služby tak aby nedochádzalo k jeho zneužívaniu, nadmernému poškodeniu alebo úplnému znehodnoteniu. Za aktiváciu Zariadenia sa Účastník zaväzuje uhradiť aktivačný poplatok vo výške podľa Cenníka, pričom aktivačný poplatok Podnik vyfakturuje v rámci faktúry za Služby poskytované na základe tejto Zmluvy. Vypožičanie Zariadenia nie je súčasťou Služby poskytovanej na základe tejto Zmluvy. V prípade zániku Zmluvy, táto zmluva o výpožičke zaniká a Účastník je povinný vrátiť Podniku Zariadenie v nepoškodenom stave spolu s príslušenstvom, a to najneskôr v lehote 15 dní odo dňa zániku tejto Zmluvy; v prípade porušenia tejto povinnosti je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu uvedenú v aktuálne platnom Cenníku, ak nie je v tejto Zmluve uvedené inak.

g) KAMPANE so záväzkom viazanosti 24 mesiacov

áno KAMPAŇ JAR 2016 - SATELIT Štandard

Podnik sa zaväzuje poskytnúť Účastníkovi:

(i) 100 % zľavu zo Základnej inštalácie technikom vo výške 50,- EUR a Aktivačného poplatku 26,50 EUR

(ii) Extra balíky SATELIT Extra ŠPORT HD a SATELIT Extra HBO na obdobie 1 mesiaca tak, že poplatok za poskytovanie,

uvedených Extra balíkov je zahrnutý v poplatku za poskytovanie dohodnutej Služby

(iii) Službu mobilnej televízie DIGI GO na obdobie 1 mesiaca tak, že poplatok za poskytovanie uvedenej služby mobilnej

televízie je zahrnutý v poplatku za poskytovanie dohodnutej Služby

2) Za stratu, nevrátenie alebo poškodenie každého z nasledujúcich zariadení zo strany Účastníka, pokiaľ bolo niektoré z týchto zariadení Účastníkovi na základe tejto Zmluvy poskytnuté, vzniká Podniku

voči Účastníkovi nárok na zaplataenie pokuty v nasledujúcej výške: (i) 50,00 EUR za každé zariadenie Koncové zariadenie (HD STB alebo CA modul) , (ii) 19,90 EUR za každú Smart kartu, (iii) 10,00 EUR za každý zdrojový kábel, resp. adaptér, (iv) 10,00 EUR za každý diaľkový ovládač, (v) 3,00 EUR za každý Scart kábel. Za nedodržanie doby splatnosti uvedenej na faktúre vzniká Podniku voči Účastníkovi nárok na zaplataenie pokuty vo výške 3,00 EUR.

7. Podľa časti III. článok 6 bod 15, str. 12 všeobecných obchodných podmienok (č.l. 63) účastník má povinnosť do 15 dní odo dňa ukončenia zmluvného vzťahu vrátiť technické zariadenie Podniku na Predajné miesto. V prípade, že účastník nevráti technické zariadenie, má podnik nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty v zmysle platného cenníka.

8. Cena za poskytované služby bola stanovená podľa zmluvy v osobitných podmienkach pre poskytovanie služieb satelitnej televízie, všeobecných podmienkach pre poskytovanie verejných služieb a cenníku pre poskytovanie služieb postupcu (č.l. 72,75,79,82 a 87).

9. Za poskytnuté služby vystavil postupca žalovanému nasledovné faktúry:

1. Faktúra č. 1608150008 na sumu 15,90 EUR so splatnosťou 10.09.2016 (č.l. 34),
2. Faktúra č. 1609142815 na sumu 15,90 EUR so splatnosťou 10.10.2016 (č.l. 37),
3. Faktúra č. 1610142918 na sumu 17,90 EUR so splatnosťou 10.11.2016 (č.l. 39),
4. Faktúra č. 1611142929 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.12.2016 (č.l. 38),
5. Faktúra č. 1612140461 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.01.2017 (č.l. 48),
6. Faktúra č. 1701143193 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.02.2017 (č.l. 49),
7. Faktúra č. 1702141047 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.03.2017 (č.l. 40),
8. Faktúra č. 1703141144 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.04.2017 (č.l. 50),
9. Faktúra č. 1704140780 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.05.2017 (č.l. 45),
10. Faktúra č. 1705140521 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.06.2017 (č.l. 46),
11. Faktúra č. 1706139971 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.07.2017 (č.l. 42),
12. Faktúra č. 1707139635 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.08.2017 (č.l. 36),
13. Faktúra č. 1708137772 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.09.2017 (č.l. 43),
14. Faktúra č. 1709137428 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.10.2017 (č.l. 44),
15. Faktúra č. 1710143291 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.11.2017 (č.l. 37),
16. Faktúra č. 1711136504 na sumu 3,00 EUR so splatnosťou 10.12.2017 (č.l. 35).

10. Žalovaný vyššie uvedené faktúry za poskytnuté služby postupcovi neuhradil riadne a včas.

11. Postupca listom zo dňa 14.12.2017 (č.l. 96) v zmysle zák. ust. § 44 ods. 10, písm. b/ zák. č. 351/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov ako aj v súlade odstúpil od zmluvy ku dňu 31.12.2017. Listom vyzval žalovaného aj na vrátenie technického zariadenia na predajné miesto postupcu. Žalovaného v liste o odstúpení upozornil na zmluvnú pokutu a na možnosť postúpenia pohľadávky tretej osobe a to aj bez jeho súhlasu.

12. Faktúrou č. 1801138000 vyhotovenou dňa 26.01.2018 na sumu 312,30 Eur (č.l. 41) si postupca uplatnil o. i. aj pokutu za nevrátenie zariadení špecifikovaných v zmluve ako aj predmetnej faktúre z titulu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaného vrátiť po skončení zmluvy predmetné technické zariadenia :
- pokuta za stratu, nevrátenie alebo poškodenie Koncového zariadenia 50,00 Eur,
- pokuta za stratu, nevrátenie alebo poškodenie Smart karty 19,90 Eur,
- pokuta za stratu, nevrátenie alebo poškodenie zdrojového kábla, resp. adaptéra 10,00 Eur,
- pokuta za stratu, nevrátenie alebo poškodenie diaľkového ovládača 10,00 Eur,
- pokuta za stratu, nevrátenie alebo poškodenie SCART kábla 3,00 Eur.
Zmluvnú pokutu si uplatnil ako kompenzáciu škody (alternatívne náhradu škody) z titulu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaného, spočívajúcej v nevrátení zariadení. Splatnosť faktúry bola dňom 10.02.2018.

13. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.03.2019 (č.l. 11) uzatvorenej medzi postupcom DIGI SLOVAKIA, s. r. o., so sídlom Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, IČO: 35 701 722 (ďalej aj „postupca“) a EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Pohľadávka žalobcu ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky predstavovala sumu

401,00 Eur. Žalobca si uplatnil touto žalobou nárok vyplývajúci z faktúry č. 1801138000 na sumu 312,30 Eur so splatnosťou 10.02.2018.

14. Žalovaný odo dňa postúpenia pohľadávky k dnešnému dňu uskutočnil nasledovne úhrady : platba vo výške 30,00 EUR zo dňa 30.07.2019, platba vo výške 20,35 EUR zo dňa 13.12.2019, platba vo výške 30,00 EUR zo dňa 16.12.2019 ako to vyplýva zo žaloby žalobcu.

15. Vo veci už raz bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu 8Csp/1/2022 - 182 z 13.05.2021, ktorý bol uznesením Krajského súdu v Trnave 10CoCsp/59/2021 - 240 z 16.09.2022 zrušený a vec vrátená tunajšiemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

16. Žalovaný tvrdenia žalobcu ani v jednom bode nerozporoval.

B. Právny stav

17. Postupca so žalovaným uzatvorili zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. 30871268, podľa zák. č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách.

18. Súčasne uzatvorili v zmysle zmluvy bod 1. písm. e) aj zmluvu o nájme (§ 677 Obč. zák.) zariadení nevyhnutne potrebných pre poskytovanie služby satelitnej televízie podľa zmluvy, prevzatie ktorých žalovaný potvrdil svojím podpisom na zmluve. Nájom zariadenia nebol súčasťou služby satelitnej televízie poskytovanej na základe zmluvy. Postupca a žalovaný sa zároveň dohodli, že v prípade zániku zmluvy o poskytovaní verejných služieb zaniká aj nájomná zmluva a žalovaný bol povinný do 15 dní od zániku zmluvy vrátiť zariadenia ktoré boli predmetom nájmu v nepoškodenom stave, pričom si postupca a žalovaný dojednali pre prípad porušenia tejto povinnosti zmluvnú pokutu.

19. V zmysle zmluvy bod 1. písm. f) uzatvorili postupca a žalovaný taktiež zmluvu o výpožičke (§ 662 Obč. zák.) zariadenia nevyhnutne potrebného pre poskytnutie služby podľa zmluvy, prevzatie ktorých žalovaný potvrdil podpisom na zmluve. V zmysle zmluvy sa postupca zaviazal bezodplatne prenechať žalovanému do užívania zariadenia (bližšie špecifikované v zmluve) a žalovaný sa zaviazal zariadenia riadne užívať za účelom poskytovania služby tak, aby nedochádzalo k jej zneužívaniu, nadmernému poškodeniu alebo úplnému znehodnoteniu. Za aktiváciu zariadenia sa žalovaný zaviazal uhradiť aktivačný poplatok vo výške v zmysle cenníka. Výpožičanie zariadenia nebolo súčasťou služby satelitnej televízie poskytovanej na základe zmluvy. Postupca a žalovaný sa zároveň dohodli, že v prípade zániku zmluvy o poskytovaní verejných služieb zaniká aj zmluva o výpožičke a žalovaný bol povinný do 15 dní od zániku zmluvy vrátiť zariadenia, ktoré boli predmetom výpožičky v nepoškodenom stave spolu s príslušenstvom, pričom si postupca a žalovaný dojednali pre prípad porušenia tejto povinnosti zmluvnú pokutu.

20. Postupca/žalobca si pokutu uplatňuje ako kompenzáciu škody (alternatívne náhradu škody) z titulu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaného, spočívajúcej v nevrátení zariadení. Žalovaný si neplnil svoju povinnosť uhrádzať cenu za poskytnuté služby riadne a včas za obdobie dlhšie ako 60 dní (od 10.09.2016 do 10.02.2018).

21. Žalovaný ako strana sporu bol k dnešnému dňu absolútne pasívny, nepoprel ani jeden zo skutkových tvrdení žalobcu a kvalifikovane nerozporoval nárok či už do dôvodu, alebo výšky. Podľa § 151 ods. 1)CSP žalobca považuje tieto skutkové tvrdenia za nesporné.

22. Je nesporné, že medzi postupcom a žalovaným vznikol záväzkový vzťah uzatvorený v súlade s ust. § 44 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, na základe ktorého postupca poskytol žalovanému služby v zmysle uzatvorenej Zmluvy a žalovaný sa zaviazal uhradiť postupcovi cenu za poskytnuté služby. Okrem toho tou istou zmluvou uzavreli aj zmluvu o nájme (§ 677 Obč. zák.) hnutelných vecí špecifikovaných v zmluve a tiež zmluvu o výpožičke vecí (§ 662 Obč. zák.), identifikovaných v zmluve. V jednej zmluve teda uzavreli tri zmluvy.

23. Vzhľadom na postavenie postupcu, ktorý vystupoval ako dodávateľ (§ 52 ods. 3 Obč. zák.) a žalovaného ako fyzickú osobu - spotrebiteľa (§ 52 ods. 4 Obč. zák.) je zrejmé, že ide o vzťah spotrebiteľský, ktorý požíva ochranu zák. ust. § 52 a nasl. Obč. zák. pri uzatvorení troch zmlúv v jednej.

24. Z tohto záväzkového vzťahu vznikla povinnosť postupcovi poskytnúť žalovanému služby satelitnej televízie a ďalšie služby podľa Zmluvy čo aj urobil, a žalovanému uhradiť postupcovi cenu podľa Zmluvy v spojení s osobitnými podmienkami pre poskytovanie služieb satelitnej televízie, všeobecnými podmienkami pre poskytovanie verejných služieb a cenníku pre poskytovanie služieb podniku uvedenú vo vystavených faktúrach, čo však neurobil.

25. Keďže žalovaný vyššie uvedené faktúry za poskytnuté služby postupcovi neuhradil riadne a včas, postupca odstúpil od zmluvy podľa ust. § 44 ods. 11 písm. b/ zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov ako aj v súlade s ustanoveniami všeobecných podmienok pre poskytovanie verejných služieb.

26. Žalovaný po zániku zmluvného vzťahu právny predchodcovi nevrátil zariadenia, ktorému mu boli právnym predchodcom žalobcu poskytnuté do nájmu a do výpožičky. Neurobil tak ani na základe výzvy.

27. Právny predchodca žalobcu si tak uplatnil voči žalovanému zmluvné dojednanie o zmluvnej pokute za nevrátené zariadenia vo výške, ako bola jednotlivo, za to ktoré konkrétne zariadenie dohodnutá (§ 544 Obč. zák.).

28. Následne dôvodnú pohľadávku právny predchodca žalobcu postúpil na žalobcu a to platnou zmluvou o postúpení pohľadávky.

29. Žalovaný dlžnú sumu zmluvnej pokuty riadne a včas nezaplatil. S jej plnením sa tak dostal do omeškania a preto má žalobca nárok aj na úroky z omeškania (§ 517 Obč. zák.) v spojení s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. vzhľadom na aktuálnu sadzbu ECB vo výške 5 % ročne. Takto uplatnený nárok na úrok z omeškania nevybočuje z rámca citovaných právnych predpisov, a je preto odôvodnený.

30. Vzhľadom na uvedené bolo žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovené (výrok I.).

31. Žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 100,00 %, keď bolo jeho žalobe v celom rozsahu vyhovené (výrok I.). Naopak žalovaný bol v celom rozsahu neúspešný, lebo mu bola uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú sumu aj s príslušenstvom. Úspešnému žalobcovi tak bol priznaný nárok na náhradu trov konania v rozsahu a tiež nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100,00% (§ 262 ods. 1, § 255 ods. 1/ CSP), (výrok II). O výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku (§ 262 ods. 2/ CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1/ CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 362 ods. 1/ CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok).