

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 4C/11/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200145  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615200145.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, adresa na doručovanie písomností: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Žilina, P. O. Hviezdoslava 26, Žilina, proti odporcovi: neb. I. I., B.. XX. XX. XXXX, zomr. 09. 09. 2014, naposledy bytom W. I. XX, o zaplatenie 700,44 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2015 sa navrhovateľka domáhala, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť jej sumu 700,44 eur a nahradiť náklady konania vo výške 1,50 eur. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 4C/11/2015-12 zo dňa 27. 02. 2015 tak, že žalobu zamietol a odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nakoľko ho nebolo možné doručiť odporcovi. Následne bolo zistené, že odporca zomrel pred začatím konania.

Z potvrdenia notárky JUDr. Mileny Geškovej, poverenej súdnej komisárky, mal súd za preukázané, že odporca dňa 09. 09. 2015 zomrel. Dedičské konanie sa vedie pod č. k. 6D/677/2014, D/not.196/2014 a k dnešnému dňu nie je právoplatne skončené.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je podmienkou neodstrániteľnou. V zmysle § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou fyzickej osoby.

Nakoľko odporca zomrel pred podaním návrhu na súd, nemá spôsobilosť byť účastníkom konania. Jedná sa o neodstrániteľnú prekážku konania, preto súd podľa citovaných zákonných ustanovení konanie

voči nemu v celom rozsahu zastavil. Uvedenému záveru súdu nebráni ani skutočnosť, že bol vydaný rozsudok, ktorý však nemôže nadobudnúť právoplatnosť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, keďže konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.