

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/66/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010390
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010390.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 10. júna 2015 takto

r o z h o d o l :

obvinený

Q. M. - N.. XX.X.XXXX M. K., C. A. Q. Č.. XXX, Y.

R., A. W. A. C. X. V. Č.. XX/X, B. N.

M., C.. Č.. M. M. M. M. Ú. N. M. M. P. Ú. N. M.

C. Y. B. K.

je vinný

z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

preto že

dňa 9. apríla 2015 v čase o 21:15 hod. v Spišskej Novej Vsi, po ulici Medza smerom od obchodného domu Kaufland ku kruhovému objazdu, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Y. E., Z.. Č.. R. XXX P., napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 26.5.2014 sp. zn. 0T 43/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.5.2014, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásada uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona ukladá aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 10.6.2015 sp. zn. 2T 30/2015, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 rokov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s použitím § 74 ods. 1 Trestného zákona ukladá mu ochranné protialkoholické liečenie v ambulantnej forme.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení

obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.