

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 16C/271/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512218959  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lea Švrčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7512218959.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Leou Švrčekovou v právnej veci žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. Bajkalská 30, 829 48 Bratislava proti žalovaným 1/M. S., E. XX.XX.XXXX, trvale bývajúcemu vo Veľkej Ide, Tichá 276, toho času na neznámom mieste zastúpenému opatrovníčkou K. S., E. X.XX.XXXX, bývajúcou vo K. U. XXX, 2/ A. L.Ü.Q., E. XX.XX.XXXX, bývajúcemu vo K.L. U., M. XX, toho času v Č. X., W.Á. G., S. XXX/X, XX XXX Z. X, o zaplatenie sumy 3.084,31 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Žalovaní v I. a II. sú povinní zaplatiť žalobcovi istinu pohľadávky vo výške 2654,37 eur so, 6,99% úrokom z úveru ročne zo sumy 2654,37 eur od 01.10.2012 do 09.06.2015, a s 5,00% úrokom z úveru ročne zo sumy 2654,37 od 01.10.2012 do 09.06.2015 - celkovo v sume 1013,70 eur, so 6,99 % úrokom z úveru ročne zo sumy 2654,37 eur a s 5,00% úrokom ročne z úveru ročne zo sumy 2654,37 eur od 10.06.2015 do zaplatenia, a nahradiť trovy konania sume 185 eur v mesačných splátkach po 100 eur pod následkom straty výhody splátok, s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť odporcu druhého žalovaného.

V prevyšujúcej časti konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

Žalobca žalobou zo dňa 25.10. 2012 doručenu tunajšiemu súdu 5.11.2012 žiadal zaviazat' žalovaných na zaplatenie sumy 3084,31 eur s 11,99% úrokom z omeškania ročne z istiny 2.935,01 eur od 1.10.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania a s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého žalovaného na tom skutkovom základe, že podľa zmluvy o stavebnom sporení č. 2152441 4 02 bola so žalovanými uzavretá zmluva o mimoriadnom medziúvere o stavebnom úvere zo dňa 15.6.2005, podľa ktorej žalobca poskytol žalovanému v 1. rade stavebný úver v sume 6.638, 78 eur; žalovaný v 1. rade sa zaviazal splácať úver spolu s úrokmi vo výške 6,99 % ročne v pravidelných mesačných splátkach po 38,67 eur a do nasporenia 40% cieľovej sumy vkladat' na účet zmluvy o stavebnom sporení mesačné vklady po 33,19 eur, po pridelení cieľovej sumy podľa zmluvy o stavebnom sporení a zaúčtovaní účtu mimoriadneho medziúveru s účtom stavebného sporenia splácať stavebný úver vrátane úrokov 4,70% ročne pravidelnými mesačnými splátkami po 58,09 eur, žalovaný v 2. rade prevzal na seba ručením povinnosť uspokojiť pohľadávku, ak ju neuspokojí žalovaný v 1. rade, žalovaný v 1. rade si neplnil zmluvné povinnosti, žalobca ho upomínal na riadnu a včasnú úhradu splátok a vkladov; žalovaný v 1. rade na tieto výzvy nereagoval, naďalej si neplnil svoje zmluvné povinnosti, rovnako márne bol upomínaný aj žalovaný v 2. rade, žalobca z dôvodu podstatného porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným v 1.rade - omeškanie v splácaní odstúpil dňa 17.5.2010 v súlade s článkom VI. a VII. od zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere zo dňa 15.6.2005 a vyzval žalovaného v 1. rade na vrátenie úverových prostriedkov v 7- dňovej lehote, žalovaný v 1. rade v určenej lehote tieto prostriedky nevrátil, ani žalovaný v 2. rade si nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu z ručiteľského záväzku.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. 16C 271/2012 -24 zo dňa 22.1.2013, ktorý bol zrušený uznesením č.k. 16C 271/2012-36 zo dňa 9.1.2013 pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému v 1. rade, ktorý sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržiava. Súd nezistil aktuálny pobyt tohto účastníka konania, z týchto dôvodov v súlade s § 29 Občianskeho zákonníka, § 29 O.s.p. mu ustanovil opatrovníčku na zastupovanie v konaní v osobe jeho matky K. S..

Opatrovníčka žalovaného v 1. rade oznámila, že bude na neho vplývať, aby svoj záväzok usporiadala.

Žalovaný v 2. rade nespochybňoval nárok žalobcu, po dohode so žalobcom začal splácať žalovanú sumu.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom žalovaného v 2. rade a listinnými dôkazmi a takto zistil skutkový stav:

Zmluvou o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere bolo preukázané, že žalobca ako veriteľ uzavrel 15.6.2005 so žalovaným v 1. rade - dlžníkom a žalovaným v 2. rade - ručiteľom zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere, predmetom zmluvy bolo poskytnutie mimoriadneho medziúveru pod č. 2152441103 v sume 200.000,-Sk - 6.638,78 eur, pričom po pridelení cieľovej sumy podľa zmluvy o stavebnom sporení a po dodržaní zmluvných podmienok sa mal zmeniť na stavebný úver č. 215 2441402 vo výške 120.000,-Sk (3.983, 21 eur) s úrokom presná výška stavebného úveru sa rovná rozdielu cieľovej sumy a nasporenej sumy pri pridelení cieľovej sumy podľa zmluvy o stavebnom sporení. V tejto veci žalobca poskytol žalovanému v 1. rade mimoriadny medziúver v sume 200 000,-Sk - 6.638,78 eur. Žalovaný v 1. rade sa zaviazal do pridelenia cieľovej sumy podľa zmluvy o stavebnom sporení splácať úroky z medziúveru vo výške 6,99 % ročne mesačnými splátkami úrokov vo výške 1 165,-Sk - 38,67 eur so splatnosťou do 15. dňa v mesiaci a do nasporenia cieľovej sumy vkladať na účet zmluvy o stavebnom sporení pravidelné mesačné splátky vo výške 1000,-Sk - 33,19 eur, po pridelení cieľovej sumy podľa zmluvy o stavebnom sporení splácať stavebný úver vrátane úroku vo výške 4,70% ročne pravidelnými splátkami po 1750 ,-Sk - 58,09 eur mesačne so splatnosťou prvého dňa v mesiaci.

Žalovaný v 2. rade ako veriteľ v uvedenej zmluve písomne prehlásil, že na seba berie voči veriteľovi povinnosť uspokojiť pohľadávku, ak ju neuspokojí dlžník.

Žalobca listom zo dňa 17.5.2010 oznámil žalovanému v 1. rade odstúpenie od zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere zo dňa 15.6.2005 z dôvodu podstatného porušenia zmluvnej povinnosti, nesplácanie úveru riadne a včas a vyzval ho na okamžité vrátenie poskytnutých úverových prostriedkov, ktoré ku dňu 17.5.2010 predstavovali sumu 5.417,41 eur, na plnenie mu uložil lehotu 7 dní. Odstúpenie od zmluvy bolo žalovanému v 1. rade doručené do vlastných rúk 26.5.2010.

Žalobca listom zo dňa 17.5.2010 oznámil odstúpenie od zmluvy aj žalovanému v 2. rade, pripomenul mu obsah ručiteľského záväzku, žalovaný si túto zásielku adresovanú do vlastných rúk prevzal 20.5.2010.

Žalovaný v 2. rade vyjadril ochotu splácať tento záväzok v mesačných splátkach po 100 eur, poukázal na svoje pomery, ktoré mu neumožňujú úhradu celej dlžnej sumy jednou platbou, od začatia konania do 9.6.2015 uhradil celkom sumu 360 eur v štyroch splátkach, z týchto dôvodov žalobca po začatí pojednávania vo veci podaním zo dňa 10.6.2015 vykonal v rozsahu plnenia čiastočné späťvzatie žaloby a upravil žalobný návrh v časti príslušenstva; súhlasil s plnením žalovaných v pravidelných mesačných splátkach po 100 eur pod následkom straty výhody splátok.

Podľa čl. II Zmluvy o medziúvere a stavebnom úvere (v ďalšom len Zmluvy) základom pre poskytnutie mimoriadneho medziúveru je uzatvorenie zmluvy o stavebnom sporení a uhradenie poplatku za uzatvorenie zmluvy. Mimoriadny medziúver sa poskytuje do pridelenia cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení.

Výška úrokovej sadzby mimoriadneho o medziúveru je 6,99 % ročne ku dňu uzavretia zmluvy.

Podľa čl. III. Zmluvy, písomným prehlásením preberá ručiteľ, v prípade, že je úver zabezpečený aj záväzkom ručiteľa, voči veriteľovi povinnosť vyplývajúcu z ručenia.

Podľa čl. VI. bodu 2, 3 a 4 Zmluvy, ak je dlžník v omeškaní so splátkou, má veriteľ právo účtovať si 3 % ročný úrok pri stavebnom úvere a 5 % ročný úrok pri medziúvere z omeškania nad dohodnutú úrokovú sadzbu zo zameškaných splátok. V prípade omeškania dlžníka s viac ako dvoma splátkami alebo jednou splátkou po dobu dlhšiu ako tri mesiace je veriteľ oprávnený požadovať zaplatenie celého zostatku dlhu pred dohodnutou dobou splatnosti. V týchto prípadoch má veriteľ právo účtovať si 3% úrok ročne pri stavebnom úvere a 5 % p.a. pri medziúvere z omeškania nad dohodnutú úrokovú sadzbu zo zostatku dlhu a zameškaných splátok.

Podľa čl. VII. bodu 1 Zmluvy, veriteľ má právo od zmluvy odstúpiť a požadovať okamžité vrátenie medziúveru a stavebného úveru v prípadoch uvedených v čl. XIX. Všeobecných podmienok.

Podľa čl. VII. bodu 8 Zmluvy po odstúpení od Zmluvy má veriteľ právo účtovať si pri stavebnom úvere 3% ročný úrok z omeškania nad dohodnutú úrokovú sadzbu z celého zostatku dlhu a pri medziúvere 5% ročný úrok z omeškania nad dohodnutú úrokovú sadzbu z celého zostatku dlhu.

Podľa čl. VIII. bodu 1 Zmluvy, právny vzťah medzi zmluvnými stranami sa riadi právnym poriadkom SR, Obchodným zákonníkom č. 513/1991 Zb., Občianskym zákonníkom a zák. č. 310/1992 Zb. o stavebnom sporení v znení neskorších predpisov.

Podľa čl. XVIII bodu 6 Všeobecných podmienok pre zmluvy o stavebnom sporení (v ďalšom len Všeobecné podmienky), ak je stavebný sporiteľ v omeškaní so splácaním stavebného úveru, zaväzuje sa zaplatiť stavebnej sporiteľni okrem úrokov z úveru stanovených v zmluve o úvere aj úroky z omeškania. Stavebná sporiteľňa má právo si účtovať 3% ročný úrok z omeškania nad dohodnutú úrokovú sadzbu (§ 369 ods. 1 Obchodného zákonníka) z omeškaných splátok.

Podľa čl. XIX. bodu 1 a 2 Všeobecných podmienok Stavebná sporiteľňa a stavebný sporiteľ môžu ukončiť svoj vzájomný vzťah písomnou dohodou, pričom zároveň vyporiadajú všetky záväzky stavebného sporiteľa viažúce sa na predmetný vzťah. Ak dôjde k porušeniu akejkoľvek zmluvnej povinnosti alebo zmluvnej dohody zo strany stavebného sporiteľa (podľa bodu a) napr. ak je stavebný sporiteľ v omeškaní s viac než dvoma splátkami alebo jednou splátkou dlhšie ako 3 mesiace v zmysle ust. § 506 Obchodného zákonníka), je stavebná sporiteľňa oprávnená jednostranne vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, t.j. požadovať splatenie pohľadávky stavebnej sporiteľne zo zmluvy o úvere pred termínom konečnej splatnosti úveru a stavebný sporiteľ je povinný splatiť pohľadávku stavebnej sporiteľne v lehote, ktorú ona určí v oznámení o mimoriadnej splatnosti úveru.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 365 Obchodného zákonníka dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

Podľa § 503 ods. 2 Obchodného zákonníka ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

Podľa § 506 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

Podľa § 303 Obchodného zákonníka kto veriteľovi písomne vyhlási, že ho uspokojí, ak dlžník voči nemu nesplnil určitý záväzok, stáva sa dlžníkovým ručiteľom.

Podľa § 306 ods. 1 Obchodného zákonníka veriteľ je oprávnený domáhať sa splnenia záväzku od ručiteľa len v prípade, že dlžník nesplnil svoj splatný záväzok v primeranej dobe po tom, čo ho na

to veriteľ písomne vyzval. Toto vyzvanie nie je potrebné, ak ho veriteľ nemôže uskutočniť alebo ak je nepochybné, že dlžník svoj záväzok nesplní najmä pri vyhlásení konkurzu.

Podľa § 308 Obchodného zákonníka ručiteľ, ktorý splní záväzok, za ktorý ručí, nadobúda voči dlžníkovi práva veriteľa a je oprávnený požadovať všetky doklady a pomôcky, ktoré má veriteľ a ktoré sú potrebné na uplatnenie nároku voči dlžníkovi.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v znení účinnom do 14.1.2009 ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania určené v zmluve, inak o 10 % vyššie, než je základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska uskutočňovaná pred prvým kalendárnym dňom kalendárneho polroka, v ktorom došlo k omeškaniu. Základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska platná v prvý kalendárny deň kalendárneho polroka sa použije počas celého tohto polroka.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v znení účinnom do 31.1.2013 ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nar. Vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.1.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. dlžník, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd vyhodnotil výsledky vykonaného dokazovania v súlade s uvedenými ustanoveniami zákonov, zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere a so všeobecnými podmienkami pre stavebné sporenie pre fyzické osoby a dospel k záveru, že nárok žalobcu na zaplatenie sumy 2654,37 eur je v celom rozsahu dôvodný, rovnako i nárok na uplatnené úroky z úveru podľa zmluvy i úroky z omeškania; do účinnosti odstúpenia od zmluvy sa úver úročil dohodnutým úrokom 6,99% ročne, od odstúpenia sa pohľadávky úročí úrokom vo výške 11,99% ročne - úroková sadzba sa zvýšila o 5% podľa čl. VII bodu 8 uvedenej zmluvy, úroky nie sú v rozpore s ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.1.2013

Z týchto dôvodov súd žalobe v uplatnenom rozsahu vyhovel, umožnil žalovaným plnenie v pravidelných mesačných splátkach po 100 eur, nezaplatením čo i len jednej splátky sa stáva splatnou celý záväzok.

V rozsahu späťvzatia žaloby bolo konanie zastavené (§ 96 O.s.p.).

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 152 ods. 1, 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. - trovy žalobcu, ktorý bol v konaní plne úspešný pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu v sume 185 eur, čiastočné späťvzatie dôvodne podanej žaloby bolo vykonané v dôsledku plnenia žalovaného v 2. rade.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Košice-okolie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).