

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 0Er/527/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210215554
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Halabrinová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1210215554.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: Zaragoza company SK s.r.o., Gorkého 9, Košice, IČO: 36 171 409, proti povinnému: E. H.A., E.. A.. O., D. XX, R., B.: XX XXX XXX, o vymożenie uloženej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava II pod spis. zn.: 0Er/527/2010, a u súdneho exekútora: JUDr. Márii Hlavňovej, pod spis. zn.: EX 845/2010, zastavuje.

II. Oprávnenému a povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Súdnemu exekútorovi JUDr. Márii Hlavňovej, Exekútorový úrad, Hlavná 115, Košice, sa priznávajú trovy exekúcie vo výške 65,11 eur, ktoré je povinný uhradiť oprávnený do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 17.08.2010 súd vydal poverenie č. 5102 084070, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

Dňa 22.05.2015 súdny exekútor podal na súd návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný bol ex offo vymazaný z Obchodného registra SR.

Súd lustráciou Obchodného registra zistil, že Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 33CbR/344/2011 zo dňa 10.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2014, súd zrušil obchodnú spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o., Pšeničná 10, Bratislava, IČO: 43 877 974 bez likvidácie. Na základe tohto uznesenia bola obchodná spoločnosť Spojenie výrobcov, s. r. o., Pšeničná 10, Bratislava, IČO: 43 877 974, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v odd. Sro, vl. č. 50325/B dňa 18.09.2014 vymazaná z obchodného registra v celom rozsahu.

V zmysle § 68 odsek 2 zákona č. 513/1991 Zb., zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

Z vyššie uvedených skutočností má súd za to, že povinný bol ex offo vymazaný z Obchodného registra a teda nie je spôsobilým účastníkom konania. Súd zároveň zisťoval dôvod výmazu povinného, pričom má za to, že dôvodom výmazu povinného bola nemajetnosť, nakoľko bol zrušený bez likvidácie. V zmysle §68 odsek 2 zákona č. 513/1991 Zb. sa likvidácia spoločnosti nevyžaduje ak: jej imanie prechádza na právneho nástupcu, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok. Jednotlivé ustanovenia poukazujú na nemajetnosť povinného.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie a zistené skutočnosti, súd exekúciu zastavil.

O trovách konania oprávneného a povinného bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c.) O. s. p.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša nich oprávnený.

Podľa § 200 ods. 1 Ex. por. trovami exekúcie sú odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie.

Pokiaľ ide o paušálnu odmenu táto sa podľa § 15 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z.z. (ďalej len vyhláška), účinnosť od 1.1.2009, priznáva za taxatívne vymenované úkony exekučnej činnosti. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

V tejto časti súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 eur.

Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada

zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených hotových výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

V časti náhrady hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu za poštovné vo výške 21,07 eur.

Súdny exekútor si uplatnil v časti poštovného odmenu 53,35 eur. Po preštudovaní exekučného spisu, súd zistil, že v spise sa nachádza 34 doručeníek, pričom niektoré žiadosti a rozhodnutia súdneho exekútora boli zasielané v jednej obálke, čo súd zohľadnil pri vyrátaní poštovného. Súd preto priznal súdnemu exekútorovi náhradu za 34 doporučených zásielok v pomere koľko dokumentov sa posielalo v jednej obálke spolu v hodnote 21,07 eur.

Keďže súdny exekútor preukázal, že je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena v zmysle ustan. § 196 EP a túto daň vo výške 20 % teda o 10,85 eur, a teda mu patrí 65,11 eur.

Z uvedeného vyplýva, že súdny exekútor má nárok na odmenu 65,11 eur, ktoré zaplatí súdnemu exekútorovi oprávnený v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo (§ 58 ods. 4, 5 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)