

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010952
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010952.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci odsúdeného S. W. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a iné, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.11.2022 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený S. W., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom F. armády XXX/XX, J. nad H., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

p r e r a ď u j e na ďalší výkon zvyšku úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/98/2017 zo dňa 01.12.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/98/2017 zo dňa 16.11.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2Tos/113/2020 zo dňa 16.12.2020, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 20.09.2022 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného S. W. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený S. W. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 18.08.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. V správaní a vystupovaní obvineného boli zaznamenané nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku tým, že sa sprchoval mimo vyhradeného času a nadväzoval nedovolený kontakt. V osobných veciach si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Kontakt s príbuznými udržiaval formou korešpondencie. Pracovne zaradený bol na pracovisku SILFOX.

Disciplinárne odmenený nebol.

Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch, a to nasledovne:

- 08.11.2019 - pokarhaním za porušenie časového harmonogramu dňa,
- 20.05.2020 - pokarhaním za nadväzovanie nedovolených kontaktov.

Dňa 24.06.2020 bol v uvedenom ústave prevedený do výkonu trestu odňatia slobody. V správaní a vystupovaní odsúdeného nenastala žiadna zmena, bol zaznamenaný opätovný nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku, spal na neustlanom lôžku.

Disciplinárne odmenený nebol.

Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade, a to nasledovne:

- 04.08.2020 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za porušenie časového harmonogramu dňa.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 02.09.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie a v oblasti zaradovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied zameraných na právnu a protidrogovú tematiku. Odsúdený sa do uvedených aktivít realizovaných skupinovú formou nezapája. Odsúdený postupne prestal spolupracovať s väzenským personálom a svojím pasívnym postojom negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Je zameraný len na uspokojovanie vlastných potrieb. Menovaný má súdom nariadený výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval.

Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Opakovane bolo zaznamenané nesplnenie príkazu príslušníka zboru, evidované je aj prechovávanie nepovolených vecí, nadväzovanie nedovolených kontaktov, ako aj neplnenie pracovných povinností. V osobných veciach si udržuje poriadok na požadovanej úrovni. Hygienické návyky má osvojené. Z radov odsúdených je poverený funkciou vedúceho izby.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Možnosti väzenskej knižnice využíva, o duchovné aktivity záujem neprejavil. O aktivity konané v zmysle kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje sporadický záujem.

V oblasti zaradovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru, odkiaľ bol na návrh zamestnávateľa vyradený. Aktuálne pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol.

Disciplinárne potrestaný bol doposiaľ v šiestich prípadoch, a to nasledovne:

- 24.11.2020 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru zotrvať v určenom tvare,

- 29.04.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za neplnenie pracovných povinností,

- 04.05.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za neplnenie pracovných povinností,

- 08.09.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za porušenie povinnosti nosiť preukaz odsúdeného a preukaz na stravovanie,

- 01.10.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za prechovávanie nepovolených vecí,

- 15.06.2022 - pokarhaním za nadväzovanie nedovolených kontaktov.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím sú ciele programu zaobchádzania zamerané na udržiavanie a rozvíjanie rodinných vzťahov. Aktuálne udržiava sporadický písomný kontakt so sestrou. Možnosť nárokových návštev prostredníctvom videohovorov využíva. Možnosť telefonovania využíva. Nárok na návštevu si uplatňuje.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni.

Ani napriek intervenciám zo strany väzenského personálu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Opakovane sa dopustil rôznych disciplinárnych previnení, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril ani v jednom prípade. Odsúdený postupne prestal javiť záujem o prácu, s väzenským personálom nespolupracuje a nevyvíja takmer žiadnu aktivitu zameranú na plnenie programu zaobchádzania. Regres v jeho správaní a plnení povinností sa nepodarilo zvrátiť ani individuálnym ovplyvňovaním, realizáciou disciplinárnej praxe. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u menovaného neplní svoj účel.

Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, riaditeľ ÚVTOS odporúča preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, pričom od jeho vypracovania nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene. Ústav trvá na preradení odsúdeného do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že nesúhlasí s preradením do maximálneho stupňa stráženia, evidované disciplinárne tresty mu boli udelené neprávom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že odsúdený vzhľadom na počet disciplinárnych potrestaní, aj na hodnotenie riaditeľa ústavu, spĺňa podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu, a preto navrhuje preradiť odsúdeného do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že S. W. sa doposiaľ 9-krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa jednalo o rôznorodú trestnú činnosť, páchanú aj mimo územia Slovenskej republiky. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/116/2019 zo dňa 11.05.2020, ktorým bol uznaný vinným pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uvedený trest odsúdený vykonal dňa 15.12.2021.

Zo spisového materiálu vedeného Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/98/2017 bolo zistené, že odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/98/2017 zo dňa 01.12.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/98/2017 zo dňa 16.11.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2Tos/113/2020 zo dňa 16.12.2020, bol uznaný vinným pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený nariadením zo dňa 26.01.2021 (po vyslovení neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody), predpokladaný koniec výkonu trestu je 15.04.2023.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Už počas výkonu väzby boli u menovaného zistené nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. V jeho správaní a vystupovaní nenastala žiadna zmena ani po preradení na výkon trestu odňatia slobody. Počas výkonu väzby bol disciplinárne potrestaný celkovo 2-krát a počas výkonu trestu odňatia slobody bol disciplinárne potrestaný celkovo 7-krát. Disciplinárne odmenený nebol počas

výkonu väzby ani počas výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený postupne prestal spolupracovať s väzenským personálom a svojím pasívnym postojom negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Je zameraný len na uspokojovanie vlastných potrieb. Súd poukazuje na závery vyplývajúce z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorých aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, pričom ani napriek intervenciám zo strany väzenského personálu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Opakovane sa dopustil rôznych disciplinárnych previnení, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril ani v jednom prípade. Odsúdený postupne prestal javiť záujem o prácu, s väzenským personálom nespolupracuje a nevyvíja takmer žiadnu aktivitu zameranú na plnenie programu zaobchádzania. Regres v jeho správaní a plnení povinností sa nepodarilo zvrátiť ani individuálnym ovplyvňovaním, realizáciou disciplinárnej praxe. Súd taktiež poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. S poukazom na uvedené skutočnosti, keďže výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u menovaného neplní svoj účel, súd dospel k záveru, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

S poukazom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2Nt/74/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.