

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4PPOm/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615100001  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615100001.3

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o mal. L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H.J.L., F. XXX/X, dieťa rodičov Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H.J.L., F. XXX/X a R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H.J.L., F. XXX/X, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie:

Súd dočasne zveruje mal. L. H., nar. XX.XX.XXXX v H.J.Z., bytom H.J.L., F. XXX/X do starostlivosti Detského domova P. XX, F. E. F. R..

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podal dňa 09.06.2015 na tunajší súd podnet na vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a OSP, ktorým bude mal. L. H., F. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti Detského domova P. XX, F. E. F. R.. Podanie podnetu odôvodnil tým, že mal. L. pochádza z manželstva Q. a R. H., ktoré trvá a z ktorého manželstva pochádzajú aj ďalšie deti. Matka mal. L. je nezamestnaná, jej otec je invalidný dôchodca a jeho aktuálny zdravotný stav je vážny, vyžaduje si celodennú opateru, preto jeho manželka Q. H.Í. požiadala o priznanie peňažného príspevku za opatrovanie. Rodina žije v 1-izbovom byte, kde býva celkom 12 ľudí a veľký pes, pravdepodobne bojového plemena. Dňa 20.01.2014 oznámilo OO PZ Partizánske oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Partizánske, že sa mal. L. dostavila na OO PZ s tým, že sa odmieta vrátiť domov k rodičom z dôvodu, že rodičia, najmä matka jej vulgárne nadávajú, osočujú ju a dokonca ju viackrát i fyzicky napadli. Chcela byť radšej umiestnená v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. V tento deň bola maloletá vyšetrená ošetrojúcou lekárkou, ktorá pri prehliadke nezistila na tele maloletej žiadne známky fyzického násillia. Maloletá sa tiež zúčastnila konzultácie na Referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Partizánske, zo záverov ktorej vyplývalo, že maloletá vzbudzovala dojem naučených informácií v snahe vyhnúť sa nielen domácim ale hlavne školským povinnostiam, ktoré si dlhodobo odmietala plniť. Psychologička v správe uviedla, že v správaní maloletej neboli prítomné znaky strachu, úzkostlivosti alebo uzavretosti. Bola kontaktovaná aj ZŠ v Partizánskom, ktorú maloletá navštevovala a jej triedna učiteľka im uviedla, že maloletá vykazuje veľký počet hodín absencie, ktoré sú všetky ospravedlnené. Poukázala na to, že maloletá nebude z určitých predmetov klasifikovaná v dôsledku veľkého počtu vymeškaných hodín a jej školské výsledky sú veľmi slabé čo je s najväčšou pravdepodobnosťou spôsobené častou absenciou maloletej. Dňa 20.01.2014 bol vykonaný aj pohovor s rodičmi maloletej, ktorí tvrdenia maloletej vyvrátili, potvrdili však, že s maloletou majú už dlhšiu dobu výchovné problémy, pretože si odmieta plniť povinnú školskú dochádzku. Vzhľadom na tieto skutočnosti bol rozhodnutím ÚPSVaR, odboru sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom č. PE1/OSPOASK/SPO/2014/4001 zo dňa 30.1.2014 nariadený dohľad na dobu 6 mesiacov. Maloletá je žiačkou 6. ročníka ZŠ v Partizánskom. V prvom polroku školského roku 2014/2015 si riadne plnila povinnú školskú dochádzku, vymeškala spolu 143 hodín, ktoré mala všetky ospravedlnené. V druhom polroku bola do podania podnetu v škole celkom 5 dní. Rodičia so školou nespolupracujú, o dôvode absencie dcéry v škole, školu neinformujú a na predvolania sa nedostavujú. V mesiaci máj 2015

vykazuje škola maloletej neospravedlненú absenciu v počte 72 hodín. Dňa 14.4.2015 boli informovaní o podozrení, že maloletá je tehotná, preto dňa 15.4.2015 kontaktovali jej matku, ktorá tehotenstvo svojej dcéry poprela. Napriek tomu požadovali predloženie lekárskeho nálezu z gynekologickej ambulancie. Dňa 20.4.2015 im matka maloletej priniesla lekársku správu, že tehotenský test z moču je negatívny. Dňa 22.5.2015 sa však matka maloletej L. dostavila na ÚPSVaR v Partizánskom a priniesla lekársky nález MUDr. Nemčíka, z ktorého vyplýva, že maloletá je tehotná. Bol podaný podnet na trestné stíhanie na Okresnú prokuratúru v Partizánskom. Dňa 2.6.2015 sa maloletej L.S. narodila dcéra A.. Matka maloletej verbalizuje záujem vykonávať osobnú starostlivosť o vnučku. Z realizovaných šetrení dospeli k záveru, že v súčasnej dobe nemá rodina vytvorené vyhovujúce podmienky, ktoré by neohrozovali riadny fyzický, psychický a sociálny vývin novorodenca. Uznesením zo dňa 8.6.2015 č.k. 2P/70/2015-9 bola mal. A. H., nar. X.X.XXXX predbežným opatrením dočasne zverená do starostlivosti Detského domova F. E. F. R.. Sú toho názoru, že rodičia mal. L. si vedome neplnili svoje rodičovské povinnosti a neboli schopní zabezpečiť riadnu a dôslednú výchovu svojej dcéry, čo viedlo k vzniku krízovej situácie v rodine. Výchovu svojej dcéry nezvládli, čo spôsobilo ohrozenie jej mravného vývinu, pričom ju vystavili nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život. Z konzultácií realizovaných RPPS ÚPSVaR Partizánske vyplýva, že matka maloletej nie je dostatočným výchovným a morálnym vzorom pre maloletú, svojim správaním fixuje u dieťaťa nezodpovednosť, klamstvo a celkovo ju tým podporuje v záhaľčivom spôsobe života. Zhodnotili a posúdili životnú situáciu maloletej a dospeli k záveru, že v súčasnej dobe je v najlepšom záujme dieťaťa jeho umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Maloletej vzhľadom na jej nízky vek nebolo možné priznať rodičovské práva a podmienky v domácnosti nie sú vyhovujúce k tomu, aby mohla byť mal. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q. H. Mal. L. prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o svoju mal. dcéru. Túto starostlivosť nie je možné zabezpečovať inde ako v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Podľa vyjadrenia lekárov je maloletá schopná v základnom rozsahu vykonávať starostlivosť o svoju mal. dcéru. Je nutné zohľadniť skutočnosť, že maloletá je zaúčaná v starostlivosti o novorodenca a dieťa dojčí, preto jej umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je umiestnené aj jej mal. dieťa neznesie odklad. V súčasnej dobe je v najlepšom záujme maloletej jej umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

Súd sa oboznámil s obsahom podnetu na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 9.6.2015, úradného záznamu zo dňa 9.6.2015, oznámenia o narodení mal. L., rodného listu mal. A. H., úradného záznamu zo dňa 10.6.2015, spisu OS Partizánske sp. zn. 2P/70/2015 a zistil, že mal. L., nar. 10.10.2001 je žiačkou X. ročníka W. S. P. R. H.J.Z.. V prvom polroku šk. roka 2014/2015 si plnila povinnú školskú dochádzku, vymeškala však spolu 143 hodín, ktoré mala všetky ospravedlненé. V druhom polroku bola v škole doposiaľ celkom 5 dní. Za mesiac máj 2015 mala neospravedlненú absenciu v počte 72 hodín. Rodičia so školou nespupracujú, o dôvode absencie svojej dcéry v škole, školu neinformujú a na predvolania sa nedostávajú.

Dňa 14.4.2015 bol ÚPSVaR v Partizánskom informovaný o podozrení, že mal. L. je tehotná, ktorú skutočnosť jej matka dňa 15.4.2015 poprela. Dňa 20.4.2015 matka maloletej priniesla lekársku správu, v ktorej sa uvádzalo, že tehotenský test z moču je negatívny. Dňa 22.5.2015 matka maloletej priniesla na ÚPSVaR v Partizánskom lekársky nález MUDr. Nemčíka, v ktorom sa uvádza, že maloletá je tehotná. V správe sa zároveň uvádza, že maloletá na žiadosť matky pri predchádzajúcej návšteve nebola vyšetrená. ÚPSVaR v Partizánskom podal na Okresnú prokuratúru v Partizánskom podnet na trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania a ohrozovania mravnej výchovy mládeže.

Dňa X.X.XXXX sa mal. L. H. narodila dcéra A. H..

Matka maloletej T. Pihíková prejavuje záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. A. H., nar. X.X.XXXX. Zo šetrení realizovaných ÚPSVaR v Partizánskom však vyplýva záver, že rodina v súčasnej dobe nemá vytvorené vyhovujúce podmienky, ktoré by neohrozovali riadny fyzický, psychický a sociálny vývin novorodenca. Z manželstva rodičov maloletej pochádzajú aj ďalšie deti a to E. H., nar. X.XX.XXXX, C. H., nar. XX.XX.XXXX, S. H., nar. XX.X.XXXX, L. H.Í., nar. XX.X.XXXX a B. B. H., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletej je nezamestnaná, jej otec je invalidný dôchodca a jeho aktuálny zdravotný stav je vážny, vyžaduje si celodennú opateru, pretože jeho manželka, matka maloletej si podala žiadosť o priznanie peňažného príspevku za opatrovanie. Rodina žije v 1- izbovom byte, kde celkom býva 12 ľudí a pes. Z doteraz vykonaných opatrení a šetrení ÚPSVaR vyplýva, že rodičia maloletej si vedome

neplnili svoje rodičovské povinnosti, neboli schopní zabezpečiť riadnu a dôslednú výchovu svojej dcéry, čo viedlo k vzniku krízovej situácie v rodine a spôsobilo aj terajšiu životnú situáciu maloletej L.. Z psychologických konzultácií, ktoré boli vykonané v období podozrenia z gravidity maloletej vyplýva, že matka maloletej nie je dostatočným výchovným a morálnym vzorom pre maloletú. Svojím správaním fixuje u nej nezodpovednosť, klamstvo a celkovo ju podporuje v záhaľčivom spôsobe života.

Uznesením OS Partizánske zo dňa 8.6.2015 č.k. 2P/70/2015-9 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd dočasne zveril mal. A. H., nar. X.X.XXXX v Partizánskom do starostlivosti Detského domova P. XX, F. E. F. R.. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 8.6.2015. Maloletá A. bola dňa 9.6.2015 na základe tohto predbežného opatrenia umiestnená v Detskom domove P. XX, F. E. F. R..

Mal. L.Á. prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o svoju mal. dcéru. Podľa vyjadrenia lekárov je schopná v základnom rozsahu vykonávať starostlivosť o svoju mal. dcéru a v súčasnej dobe je zaučaná v starostlivosti o novorodenca a dieťa dojčí.

Z úradného záznamu spísaného dňa 9.6.2015 ÚPSVaR Partizánske, odborom sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že sa tam dostavila Q. H. s mal. L., ktorá za prítomnosti svojej matky vyhlásila, že je ochotná byť umiestnená v zariadení na výkon rozhodnutia súdu a má záujem starať sa o svoje mal. dieťa A., nar. X.X.XXXX.

Podľa § 74 ods. 1 OSP, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1,2 OSP, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75a ods. 1,4 OSP, ak sa ocitne mal. dieťa bez akejkoľvek starostlivosti, alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo mal. dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Predbežné opatrenie podľa ods. 1 trvá najmenej počas 3 mesiacov od jeho vykonateľnosti, ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 81 ods. 2 OSP, ak súd nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a OSP, začne aj bez návrhu konanie o výchove maloletého najneskôr do 3 mesiacov od nariadenia predbežného opatrenia.

Súd na základe podnetu začal podľa § 81 ods. 1 OSP konanie o nariadenie predbežného opatrenia bez návrhu. Podnet bol podaný na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a OSP, jeho predmetom je dočasné zverenie maloletej do starostlivosti detského domova. Predpokladom nariadenia predbežného opatrenia je potreba dočasnej právnej úpravy pomerov maloletej do rozhodnutia vo veci samej, pričom táto dočasná právna úprava predpokladá naliehavý právny záujem na dočasnej úprave pomerov, v konaní starostlivosti o maloletého tiež odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme mal. dieťaťa. Predbežné opatrenie podľa § 75a OSP možno nariadiť ak sa ocitne mal. dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený.

Súd na základe všetkých uvedených a zistených skutočností dospel k záveru, že nariadenie predbežného opatrenia je u maloletej L. dôvodné . K tomuto záveru dospel na základe toho , že je potrebné dočasne upraviť pomery maloletej do doby rozhodnutia vo veci samej, pretože je zrejmé, že výchovné prostredie, v ktorom sa maloletá nachádzala , nie je dostatočnou zárukou na to, že nebude ohrozené jej zdravie alebo že nebude ohrozený a narušený jej ďalší priaznivý vývoj. Nejde o prostredie, kde by o maloletú bolo postarané osobou, alebo osobami, ktoré sú schopné zabezpečiť jej vyhovujúce prostredie a ktoré sú najmä schopné zabezpečiť jej dôslednú výchovu a nebudú ju vystavovať nebezpečenstvu spustnutia a umožňovať jej viesť záhaľčivý a nemravný život. Maloletá L. má len XX rokov. Skutočnosť, že nerešpektovala rodičov, vedomé neplnenie rodičovských povinností rodičov voči nej, to, že rodičia neboli schopní zabezpečiť jej riadnu výchovu a dohľad nad ňou spôsobilo , že sa maloletá vo veku XX rokov stala matkou dieťaťa, dcéry A., nar. X.X.XXXX. Aj maloletá je ešte dieťaťom a to s vážnymi výchovnými problémami. Súd pri rozhodnutí vychádzal aj z toho, že prostredie v domácnosti rodičov maloletej je nevyhovujúce, pretože rodina žije v 1- izbovom byte, kde sa má zdržiavať a bývať 12 ľudí a pes. Tieto bytové podmienky sú nevyhovujúce na to, aby maloletá bola schopná postarať sa o svoje mal. dieťa, pretože nemá na to v domácnosti svojich rodičov vytvorené podmienky. Maloletá pritom má záujem sa o svoje mal. dieťa starať a je schopná aj vykonávať základnú starostlivosť o svoju mal. dcéru. V súčasnej dobe je zaúčaná v starostlivosti o dieťa a mal. dieťa dojčí. Vzhľadom na to, že v domácnosti rodičov je ohrozený ďalší priaznivý vývoj maloletej a maloletá sa chce starať o svoju mal. dcéru, v starostlivosti o ňu je zaúčaná a maloletú dojčí, pričom mal. A. bola dňa 9.6.2015 na základe predbežného opatrenia umiestnená dočasne v Detskom domove, P. XX, F. E. F. R., súd dočasne upravil aj pomery mal. L. tak, že ju tiež dočasne zveril do starostlivosti Detského domova, P. XX, F. E. F. R.. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia ( § 75 ods. 5 OSP).