

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010559
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010559.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Podľa 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e u obvineného A. B. C., nar. XX.X.XXXX v Krosne, trvale bytom B. A., XX-XXX D. XXX, E., B. F., t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov od 17.8.2022,

výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k. 0T/91/2022 – 150 zo dňa 17.8.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2022 a ktorým bol uznaný za vinného, že

A. B. C. dňa 13.08.2022 v čase okolo 22:00 hod. v obci Tatranská Lomnica, okres Poprad na parkovisku pri zariadení Humno, pristúpil k tam zaparkovanému motorovému vozidlu zn. G. H., evidenčného čísla B., šedej farby, z ktorého nezisteným spôsobom demontoval z predného nárazníka 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov spolu s tryskami a nezisteným predmetom poškriabal lak zadného nárazníka v oblasti krytky ľahného oka, následne sa presunul k ďalšiemu tam zaparkovanému motorovému vozidlu zn. G. B., evidenčného čísla B., čiernej farby, kde z predného nárazníka nezisteným spôsobom demontoval 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov a nezisteným predmetom poškriabal kufr vozidla v jeho pravej časti a pravú zadnú časť vozidla, čím tak krádežou 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov spolu s tryskami z vozidla zn. G. H., evidenčného čísla: B. spôsobil škodu vo výške 250,- € a škodu poškodením laku zadného nárazníka spôsobil vo výške 50,- € pre majiteľa vozidla I. A. z Popradu, okres B., krádežou 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov z vozidla značky G. B., evidenčného čísla B. spôsobil škodu vo výške 100,- € a poškodením laku kufru vozidla v jeho pravej časti a pravej zadnej časti vozidla spôsobil škodu vo výške 700,- € pre majiteľa vozidla - spoločnosť J. K. RadioTEL, so sídlom Levočská č. 29, Poprad, okres Poprad, IČO: 35112999, čím takto spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 350,- € a poškodením vozidiel škodu v celkovej výške 750,- €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona,

prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Podľa 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e u obvineného A. B. C., nar. XX.X.XXXX v Krosne, trvale bytom B. A., XX-XXX D. XXX, E., B. F., t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov od 17.8.2022,

výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k. OT/91/2022 – 150 zo dňa 17.8.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2022 a ktorým mu bol uložený

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienienečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu pobytu na území okresu Poprad na dobu 1 (jedného) roka.

a ďalej z r u š u j e aj výrok o náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k. OT/91/2022 – 150 zo dňa 17.8.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2022, ktorým

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených I. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., A. XXXX/XX a Rádio TEL Igor Gorecký, Tatranská námestie 5, Poprad, IČO: 35112999 s nárokmi na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

a ďalej takto r o z h o d o l :

Obvinený A. B. C., nar. XX.X.XXXX v Krosne, trvale bytom B. A., XX-XXX D. XXX, E., B. F., t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov od 17.8.2022,

j e v i n n ý , ž e

1/ A. B. C. dňa 13.08.2022 v čase okolo 22:00 hod. v obci Tatranská Lomnica, okres B. na parkovisku pri zariadení Humno, pristúpil k tam zaparkovanému motorovému vozidlu zn. G. H., evidenčného čísla B., šedej farby, z ktorého nezisteným spôsobom demontoval z predného nárazníka 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov spolu s tryskami a nezisteným predmetom poškriabal lak zadného nárazníka v oblasti krytky ľahného oka, následne sa presunul k ďalšiemu tam zaparkovanému motorovému vozidlu zn. G. B., evidenčného čísla B., čiernej farby, kde z predného nárazníka nezisteným spôsobom demontoval 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov a nezisteným predmetom poškriabal kufor vozidla v jeho pravej časti a pravú zadnú časť vozidla, čím tak krádežou 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov spolu s tryskami z vozidla zn. G. H., evidenčného čísla: B. spôsobil škodu vo výške 250,- € a škodu poškodením laku zadného nárazníka spôsobil vo výške 50,- € pre majiteľa vozidla I. A. z Popradu, okres B., krádežou 2 ks plastových krytov ostrekovačov svetlometov z vozidla značky G. B., evidenčného čísla B. spôsobil škodu vo výške 100,- € a poškodením laku kufru vozidla v jeho pravej časti a pravej zadnej časti vozidla spôsobil škodu vo výške 700,- € pre majiteľa vozidla - spoločnosť J. K. RadioTEL, so sídlom Levočská č. 29, Poprad, okres Poprad, IČO: 35112999, čím takto spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 350,- € a poškodením vozidiel škodu v celkovej výške 750,- €,

2/ dňa 13.08.2022 v čase od 18.20 hodiny do 23.00 hodiny na parkovisku pri zariadení Humno v obci Tatranská Lomnica, 059 60 Vysoké Tatry, okres B., pristúpil k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky L. H., evidenčného čísla M., VIN: N., bielej metalízy, kde následne z predného nárazníka tohto vozidla, presne nezisteným spôsobom demontoval a odcudzil 2 kusy plastových krytov ostrekovačov svetlometov, čím takto spôsobil poškodenie a znefunkčnenie mechanizmu trysky oboch ostrekovačov a pre majiteľa vozidla C. I., trvale bytom M. O. XX, P. M. spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 635,13 € a škodu odcudzením krytov ostrekovačov vo výške 214,03 €, po čom sa následne presunul k blízko stojacemu osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky G. H., evidenčného čísla: N., VIN: Q., bielej farby, kde následne z predného nárazníka tohto vozidla, presne nezisteným spôsobom demontoval a odcudzil 1 kus plastovej krytky ostrekovača predného

pravého svetlometu, čím takto spôsobil poškodenie a znefunkčnenie mechanizmu trysky ostrekovača a pre majiteľa vozidla E. N., ulica K. N. O. XXX/XX, N. spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 255,-- € a škodu odcudzením krytu ostrekovača vo výške 105,-- €, čím takto svojím pokračovacím konaním spôsobil poškodením obidvoch motorových vozidiel celkovú škodu vo výške 890,13 € a škodu na odcudzených veciach vo výške 319,03 €,

t e d a

v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. j) Trestného zákona, na viacerých osobách,
- pokračovacím konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. j) Trestného zákona, na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,
- pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

a z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, podľa § 41 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona spoločný ú h r n ť trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu pobytu na území okresu Poprad na dobu 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených I. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., A. XXXX/XX a Rádio TEL J. K., G. Q. X, B., IČO: 35112999, E. N., nar. X.X.XXXX, bytom K. N. XXX/XX, N. a C. I., nar. X.X.XXXX, bytom M. O. XX, P. M., s nárokmi na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces. v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. j) Trestného zákona, na viacerých osobách,
- pokračovacím konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. j) Trestného zákona, na viacerých osobách,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.