

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4P/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915202441
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5915202441.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou vo veci starostlivosti súdu o mal. P. B., nar. XX. XX. XXXX, maloletý zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: neb. W. B., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. - E. X, B. C., štátny občan SR, v konaní o schválenie právneho úkonu, t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene mal. P. B., nar. XX. XX. XXXX, dedičskú dohodu uzavretú dňa 12. 03. 2015 na Notárskom úrade v Ružomberku, pred súdnym komisárom JUDr. Karin Leštinskou v konaní Okresného súdu v Ružomberku č.k. 7D/222/2013-160, Dnot/33/2014 po nebohom poručiteľovi I. D., zomr. XX. XX. XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28. 04. 2015 bol súdu podaný podnet na schválenie dedičskej dohody v mene maloletého dediča, preto tunajší súd uznesením č. k. 4P/29/2015-22 zo dňa 21. 05. 2015 začal konanie o schválenie právneho úkonu v mene maloletého dediča.

Súd podľa § 101 ods. 2 O.s.p. konal a rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané.

Kolízna opatrovníčka sa pripojila k navrhovanej dedičskej dohode a žiadala, aby ju súd schválil, nakoľko táto je v záujme maloletého dieťaťa.

Súd v rámci vykonaného dokazovania oboznámil sa s obsahom listín založených v spise a to s obsahom dedičského spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 7D/222/2013, D/not/33/2014.

Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti súd zistil tento skutkový a právny stav:

Z obsahu pripojeného dedičského spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7D/222/2013, D/not/33/2014 mal súd preukázané, že sa vedie náhradné dedičské konanie po neb. I. D., zomr. XX. XX. XXXX. Zo zápisnice zo dňa 12. 03. 2015 č. k. 7D/222/2013-160, D/not/33/2014 bola zistená čistá hodnota dedičstva na 250,81 eur. V zmysle navrhovanej dedičskej dohody nadobúdateľkou predmetu dedičstva, ktorý tvoria dodatočne zistený majetok a to nehnuteľnosti pozemky vedené v katastri nehnuteľnosti pre obec, katastrálne územie T. na LV č. XXXX bude pravnučka poručiteľa C. D. v celosti na tento predmet dedičstva s povinnosťou vyplatiť maloletému P. B. jeho zákonný dedičský podiel vo výške 5 eur; nadobúdateľkou predmetu dedičstva, ktorý tvoria pozemky vedené v katastri nehnuteľnosti pre obec, katastrálne územie T. na LV č. XXXX bude pravnučka poručiteľa C.. J. D. v celosti na predmet dedičstva

s povinnosťou vyplatiť maloletému P. B. jeho zákonný dedičský podiel vo výške 5 eur; nadobúdateľom predmetu dedičstva a to pozemkov vedených v katastri nehnuteľnosti pre obec a katastrálne územie T. na LV č. XXXX bude prapravnuk poručiť G. B. v celosti na predmet dedičstva s povinnosťou vyplatiť maloletému P. B. jeho zákonný dedičský podiel vo výške 5 eur; nadobúdateľkou predmetu dedičstva a to pozemkov vedený v katastri nehnuteľnosti pre obec, katastrálne územie B. P. na LV č. XXX bude pravnučka poručiť C. D. v celosti na predmet dedičstva s povinnosťou vyplatiť maloletému Tomášovi Lovichovi jeho zákonný dedičský podiel vo výške 5 eur; nadobúdateľom predmetu dedičstva a to spoločné nehnuteľnosti podielnikov - Urbariát - pozemkové spoločenstvo B. vedené na LV č. XXXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXXX, B. Č.. XXXX S. B. Č.. XXXX spolu o výmere 387,01 m2 bude prapravnuk poručiť G. B. v celosti na tento predmet dedičstva s povinnosťou vyplatiť maloletému P. B. jeho zákonný dedičský podiel vo výške 5 eur.

Podľa § 179 Obč.súd.por ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Na základe výsledkov vykonaného dokazovania, po oboznámení sa s obsahom pripojeného dedičského spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7D/222/2013 súd dospel k záveru, že dedičská dohoda je v záujme maloletého, nakoľko tento získal svoj zákonný dedičský podiel, preto ju za súhlasu kolízneho opatrovníka schválil.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods. 1 písm. a) Obč.súd.por..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.