

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Ek/1638/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122384959
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122384959.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, práv. zast.: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: Y. M., E.. XX. XX. XXXX, J. I. S. XX, XXX XX S. o vymożenie sumy 79,-Eur s príslušenstvom, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 8Ek/1638/2022 zo dňa 12. 10. 2022, takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 8Ek/1638/2022 zo dňa 12. 10. 2022 zrušuje a vec v celom rozsahu vracia vyššej súdnej úradníčke na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 8Ek/1638/2022 zo dňa 12. 10. 2022 vyššia súdna úradníčka zamietla návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymożenia istiny vo výške 79,-Eur s príslušenstvom podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“). Svoje rozhodnutie odôvodnila tým, že v predmetnej veci vyzvala oprávneného na opravu návrhu na vykonanie exekúcie, a to na predloženie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti predloženého exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 5Csp/73/2021 zo dňa 11. 01. 2022. Predmetná výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená 10. 09. 2022, pričom oprávnený na výzvu zo dňa 25. 08. 2022 žiadnym spôsobom nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy súdu neopravil. Vzhľadom na uvedené, vyššia súdna úradníčka pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistila rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 79,-Eur a v časti úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 79,-Eur od 01. 03. 2019 do zaplatenia zamietla.

2. Proti uzneseniu vyššej súdnej úradníčky podal oprávnený v zákonom stanovenej lehote sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že súdu predkladá doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 5Csp/73/2021 zo dňa 11. 01. 2022. Zároveň uviedol, že muselo dôjsť k chybe, pretože výzvu zo dňa 25. 08. 2022 oprávnený neeviduje. Nakoľko v sťažnosti je možné uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, týmto v súlade s ust. § 245 C.s.p., ako aj v záujme hospodárnosti konania a predchádzaniu množenia ďalších konaní, oprávnený navrhuje zrušiť napadnuté uznesenie vyššieho súdneho úradníka, nakoľko odpadol dôvod, pre ktorý došlo k odmietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 239 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

6. Podľa § 245 CSP, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

7. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

8. Podľa § 250 ods. 2 CSP, ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení, v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

9. Súd prvej inštancie (§ 202 ods. 1 Exekučného poriadku), po zistení, že sťažnosť bola podaná včas (§ 242 CSP), oprávnenou osobou - účastníkom konania, v ktorého neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP), proti rozhodnutiu, proti ktorému je sťažnosť prípustná (§ 239 ods. 1 a 2 CSP), po skonštatovaní, že sťažnosť má zákonom predpísané náležitosti (§ 127 CSP, § 243 CSP), preskúmal napadnuté uznesenie v medziach daných rozsahom a dôvodmi sťažnosti a postupom bez nariadenia pojednávania (§ 202 ods. 1 Exekučného poriadku) dospel k záveru, že sťažnosť bola podaná dôvodne, a preto napadnuté uznesenie podľa § 250 ods. 2 CSP v celom rozsahu zrušil a vrátil vec vyššej súdnej úradníčke na ďalšie konanie.

10. Je potrebné zdôrazniť, že pre súd prvej inštancie, ktorý rozhoduje o sťažnosti, je rozhodujúci stav, ktorý tu je v čase vydania rozhodnutia o sťažnosti. Preto súd prvej inštancie musí prihliadnuť aj na nové skutočnosti a dôkazy tzv. novoty, ku ktorým došlo po rozhodnutí súdnym úradníkom, pričom takouto novotou bol zo strany oprávneného predložená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu - rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 5Csp/73/2021 zo dňa 11. 01. 2022, ktorá osvedčuje, že tento exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 02. 03. 2022 a vykonateľnosť dňa 08. 03. 2022. V čase rozhodovania súdu o sťažnosti tak neexistuje neúplnosť návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúca v absencii doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k jednému z exekučných titulov.

11. S poukazom na vyššie uvedené súdu prvej inštancie neostávalo iné než sťažnosťou napadnuté uznesenie vyššej súdnej úradníčky podľa § 250 ods. 2 CSP zrušiť a vec jej vrátiť v celom rozsahu na ďalšie konanie. Úlohou vyššej súdnej úradníčky v ďalšom priebehu konania bude opätovne preskúmať návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).