

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 5T/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010090
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215010090.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudcom Mgr. Markom Anovčinom na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.06.2015 v trestnej veci proti obvinenému B. Z., nar. XX.XX.XXXX v R., pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, po schválení Dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, takto

r o z h o d o l :

obvinený B. Z., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C. nad C., O. XXXX/XX, t. č. v W. P.

je v i n n ý, ž e

dňa 02.03.2015 v čase približne o 16,00 hod. si pri motoreste Delta v Bánovciach nad Bebravou od nestotožnenej osoby za sumu 25 eur kúpil bez oprávnenia presne nezistené množstvo pervitínu, z ktorého následne časť užil a zvyšnú časť s obsahom 394 mg metamfetamínu s účinnou látkou, ktoré množstvo zodpovedá najmenej štyrom obvykle jednorazovým dávkam drogy, si ukryl do zloženého papierika v plastovej nádobke žltej farby do vrečka bundy a mal ho pri sebe až do 23,55 hod. dňa 02.03.2015, kedy ju na Obvodnom oddelení Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou, ul. Školská č. 769/27 dobrovoľne vydal podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku príslušníkom polície,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. OT/4/2015-43 zo dňa 04.03.2015 ako i ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku obvinenému B. Z. ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.05.2015 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh prokurátora Okresnej prokurátorky Bánovce nad Bebravou na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 77/15/3301, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou s obvineným B. Z.. Okresnému súdu bola zároveň predložená Zápisnica o konaní o dohode o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou dňa 13.05.2015 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, obvineného a jeho obhajcu.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste ako i celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bol určený termín verejného zasadnutia na 10.06.2015, na ktorý bol predvolaný obvinený, obhajca obvineného a upovedomený o termíne verejného zasadnutia bol prokurátor.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, obvinený, na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, odpovedal:

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: "Áno"

b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: "Áno"

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: "Áno"

d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: "Áno"

e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: "Áno"

f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: "Áno"

g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: "Áno"

h) či sa priznal dobrovoľne a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: "Áno"

i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného: "Áno"

j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: "Áno"

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí dňa 10.06.2015 vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením.