

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010179
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010179.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obvinený L. M., nar. XX.XX.XXXX M. Č., C. A.

C., Y. Č., živnostník,

je vinný, že

ako otec maloletých detí K. M., N.. XX.XX.XXXX, F. M., N.. XX.XX.XXXX P. Q. M., N.. XX.XX.XXXX, ktoré boli zverené do výchovy a starostlivosti svojej matke F. M., N.. XX.XX.XXXX, C. A. C., S. XXX, Y. Č., si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na uvedené deti tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4C/156/2007 zo dňa 27.11.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2008, a to prispievať na výživu dcéry K. sumou 2.000,- Sk (66,38 €) mesačne, na syna F. sumou 2.000,- Sk (66,38 €) mesačne a na syna Q. sumou 2.000,- Sk (66,38 €) mesačne, spolu 6.000,- Sk (199,14 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, čím takto na výživnom za obdobie od 10.03.2014 do 08.06.2015 dlhuje F. M. sumu 2.387,10 €, nakoľko tejto v uvedenom období na výživnom uhradil sumu 600,- €, pričom výživné na deti neplatil aj napriek tomu, že v uvedenom období pracoval ako živnostník, kde z uvedenej činnosti mu plynul príjem cca 30.000,- Kč mesačne a uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 15.01.2013 podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona uznesením Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 3Pp 17/12 podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci pod č. k. 2T 21/2012 zo dňa 27.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2012, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú

povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 /dva/ roky.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú

povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.