

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 13C/265/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215213438  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215213438.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: G System INVEST AG, so sídlom Sielva Management SA, Poststrasse 22, 6300 Zug, Švajčiarsko, reg. č.: CH-170.3.027.757-6, zast.: verita, s.r.o., Karpatská 18, 811 05 Bratislava proti odporcovi: O. P., D.. XX.XX.XXXX, H. XXXX/X, XXX XX D. O. D. S., št. občan SR, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 29.05.2015 domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania vedúceho k scudzeniu alebo zaťaženiu podniku AUTOBAZAR.EU s.r.o., zdržať sa konania vedúceho k scudzeniu alebo zaťaženiu akýchkoľvek domén, pri ktorých je ako držiteľ registrovaná spoločnosť AUTOBAZAR.EU s.r.o. a umožniť navrhovateľovi nahliadnutie do akýchkoľvek dokladov spoločnosti AUTOBAZAR.EU s.r.o.

Konanie vo veci samej súvisiace s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia sa vedie pred tunajším súdom pod sp. zn. 20C/87/2013.

V priebehu konania bolo zistené, že na tunajšom súde bol dňa 29.05.2015 navrhovateľom podaný totožný návrh na nariadenie predbežného opatrenia, pričom toto konanie je vedené pod sp. zn. 58C/265/2015.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

K podmienkam konania patrí tiež požiadavka, aby o tej istej veci neprebíhalo na súde iné konanie (§ 83 O.s.p.). Návrh na nariadenie predbežného opatrenia (sp. zn. 13C/265/2015) bol podaný na súde dňa 29.05.2015 o 13:46 hod. V prejednávanej právnej veci súd zistil, že konanie o nariadenie predbežného

opatrenia vedené pod sp. zn. 58C/265/2015 je z hľadiska účastníkov a predmetu konania totožné s právnou vecou sp. zn. 13C/265/2015 a zároveň začalo dňa 29.05.2015 o 13:43 hod., t.j. skôr ako konanie so sp. zn. 13C/265/2015.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd konanie zastavil, nakoľko začatie súdneho konania o nariadenie predbežného opatrenia na tunajšom súde vo veci sp. zn. 58C/265/2015 bráni tomu, aby súd pokračoval v konaní so sp. zn. 13C/265/2015, nakoľko sa týka tých istých účastníkov a tej istej právnej veci.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.