

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 4P/30/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615204241  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615204241.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti H.: O., nar. XX. XX. XXXX a O., nar. XX. XX. XXXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Liptovský Mikuláš, deti rodičov: W. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. O., Ž. XXX/X, štátny občania SR, a neb. S.Í. H., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva, t a k t o

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene maloletých detí H.: O., nar. XX. XX. XXXX a O., nar. XX. XX. XXXX právny úkon odmietnutia dedičstva vykonaný matkou maloletých detí ako ich zákonným zástupcom dňa 12. 05. 2015 na Notárskom úrade Liptovský Mikuláš pred poverenou súdnou komisárkou JUDr. Milenou Geškovou, v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4D/103/2015, D/not. 63/2015 po neb. poručiteľovi S. H., zomr. XX. XX. XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 13. 05. 2015 bol tunajšiemu súdu postúpený podnet Notárskeho úradu JUDr. Mileny Geškovej na schválenie právneho úkonu odmietnutia dedičstva v mene maloletých detí, preto tunajší súd uznesením č. k. 4P/30/2015-4 zo dňa 28. 05. 2015 začal konanie o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva v mene maloletých detí podľa § 81 ods. 1 O.s.p..

Podľa ust. § 157 ods. 3 Obč.súd.por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie súdu o schválení právneho úkonu odmietnutia dedičstva, ktorý v mene maloletých detí urobila matka ako ich zákonný zástupca.

Podľa § 179 Obč.súd.por. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods. 1 písm. a) Obč.súd.por..

Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam, rozsudok nadobudne právoplatnosť jeho doručením poslednému z účastníkov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.