

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/528/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412215556
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6412215556.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky Z. M., narodenej XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX G. K., M.. P.. Z. 657/12, štátnej občianky SR, zastúpenej advokátskou kanceláriou Špireková & Partners, s. r. o., so sídlom 965 01 Žiar nad Hronom, Námestie Matice slovenskej 6, proti odporcovi PROFI CREDIT SLOVAKIA, s. r. o., so sídlom 824 96 Bratislava, Mliekárenska 10, IČO: 35 792 752, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom 811 04 Bratislava, Kubániho 16, o neplatnosti dohôd o zrážkach zo mzdy a nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/195/2012-162 zo dňa 10. 12. 2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 385,00 € podľa položky 1 písm. a), b) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia.

Proti uzneseniu okresného súdu podal v zákonnej 15 dňovej lehote odvolanie odporca. Namietal, že z napadnutého uznesenia nie je možné zistiť, na základe čoho dospel súd k vyrubenej výške súdneho poplatku. Podľa jeho názoru len formálne označenie zákonného ustanovenia, na ktorého základe súd postupoval, nespĺňa požiadavky na riadne a náležité odôvodnenie napadnutého uznesenia. Napadnuté uznesenie žiadal zrušiť v celom rozsahu.

Krajský súd, ako súd odvolací, odvolanie prejednal viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania v zmysle ust. § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania na prejednanie odvolania podľa ust. § 214 ods. 1, 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu podľa ust. § 221 ods. 1 písm. f) O. s. p. zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Odvolací súd sa stotožňuje s dôvodmi podaného odvolania, v dôsledku tam uvedených dôvodov je uznesenie okresného súdu nepreskúmateľné pre jeho nejasnosť a nezrozumiteľnosť. Okrem toho, že v ňom nie je uvedené, z akého základu okresný súd súdny poplatok z návrhu vyrubil, nie je v ňom uvedené, prečo odporcovi vyrubil súdny poplatok (nachádza sa v ňom iba poukaz na ust. § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov), okresný súd v uznesení uviedol, že súdny poplatok vyrubil podľa položky 1 písm. a) a b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktoré položky sa ale navzájom vylučujú. V položke I/1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov ako prílohy k zák. č. 71/1992 Zb. sú uvedené súdne poplatky vyberané v občianskom súdnom konaní z návrhu na začatie konania, ak nie je uvedená osobitná sadzba z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty v obchodných veciach z predmetu sporu a pod položkou I/1 písm. b) sú uvedené poplatky, ktoré sa vyrubujú v tom prípade, ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi. Z rozhodnutia okresného súdu teda nie je zrejmé, z akého základu okresný súd vyrubil súdny poplatok, podľa ktorého ustanovenia

právneho predpisu, a z akého dôvodu ho okresný súd vyrubil odporcovi. Z týchto dôvodov je uznesenie okresného súdu nepreskúmateľné, ako nespĺňajúce náležitosti ust. § 157 ods. 2 O. s. p..

V odôvodnení rozsudku súd uvedie, čoho sa navrhovateľ žalobca domáhal a z akých dôvodov, ako sa vo veci vyjadril odporca (žalovaný), prípadne iný účastník konania, stručne, jasne a výstižne vysvetlí, ktoré skutočnosti považuje za preukázané a ktoré nie, z ktorých dôkazoch vychádzal a akými úvahami sa pri hodnotení dôkazov riadil, prečo nevykonal ďalšie navrhnuté dôkazy a ako vec právne posúdil. Súd dbá na to, aby odôvodnenie rozsudku bolo presvedčivé.

Podľa § 157 ods. 2 O. s. p. ustanovenie sa vzťahuje aj na uznesenia v zmysle ust. § 167 ods. 2 O. s. p., podľa ktorého ustanovenia, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.