

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3C/124/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515202956
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515202956.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľky R. Q., nar. XX. 2. XXXX, bytom T. 3, T. B., t.č. O. XX, T. B., občianka SR proti odporcovi J. Q., nar. 8. 1. XXXX, bytom T. B., T. 3, t.č. vo výkone väzby v Prešove, občan SR v konaní o určenie výživného pre manželku, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tunajší súd dňa 9. 6. 2015 návrh, aby súd zavial odporcu platiť výživné navrhovateľke vo výške 5,00 eur mesačne splatných vždy do 10. dňa v mesiaci vopred.

Súd lustrovaním zistil, že tomuto konaniu predchádza konanie sp. zn. 4C/220/2014, ktorý bol doručený súdu dňa 5. 11. 2014.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd šetrením zistil, že tomuto konaniu predchádza konanie sp.zn. 4C/220/2014 s rovnakým predmetom a s rovnakými skutkovými okolnosťami, ktorý podala navrhovateľka dňa 5. 11. 2014. Z uvedených dôvodov v zmysle ust. § 83 a § 104 ods. 1 O.s.p. uvedené konanie zastavil pre prekážku litispendencie.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15

dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého
smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu
smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.