

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 16Er/1462/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314227700  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314227700.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: X.. U. J., R.. X.X.XXXX, H.J. XX, I., v zast. zast. JUDr. Ján Čarnogurský., IČO: 36065226, so sídlom Dostojevského rad 1, Bratislava, proti povinnému: DELTA EF, s.r.o., IČO: 34 149 996, so sídlom Pionierska 551, Sládkovičovo, o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 11.473,27 eur s prísl. a trov exekúcie, o námietkach proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietky proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Tomášom Peltznerom, so sídlom Jakubova nám. 15, Bratislava, pod spisovou značkou EX 565/2014 zamietal.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, na základe ktorého súd výkonom exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Tomáša Peltznera poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 16Er/1462/2014 zo dňa 10.12.2014, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 11.473,27 eur s prísl. a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Galanta sp. zn. 8C/71/2010-205 zo dňa 19.3.2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave sp. zn. 11Co/192/2013 zo dňa 3.9.2014.

Dňa 22.1.2015 postúpil súdny exekútor tunajšiemu súdu námietky proti exekúciám, ktoré podal „W. D. ako majiteľ obchodnej spoločnosti DELTA EF, s.r.o., so sídlom Pionierska 551, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 34 149 996“ v zastúpení advokátom JUDr. Vladimír Vágó, so sídlom Bratislavská 47, Galanta . Vo svojich podaných námietkach uviedol, dňa 26.11.2014 bol na Generálnu prokuratúru SR podaný podnet na mimoriadne dovolanie vo či rozsudku OS Galanta 8 C 71/10 a rozsudku KS Trnava 11 Co 92/2013 o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté.

Oprávnený sa k námietkam vyjadril podaním zo dňa 21.1.2015 kde uviedol, že námietky boli podané neoprávnenou osobou, nakoľko plnomocenstvo zo dňa 12.1.2015 udelené advokátovi JUDr. Vladimír Vágó nepodpísal konateľ spoločnosti. Oprávnený ďalej uviedol, že podanie podnetu na mimoriadne dovolanie je irelevantné a nemá vplyv na vykonateľnosť rozhodnutia. Právny zástupca oprávneného si ďalej uplatnil trovy právneho zastúpenia za vyjadrenie k námietkam proti exekúciám. Oprávnený dňa 12.3.2015 súdu oznámil, že Krajská prokuratúra v Trnave odmietla podnet na mimoriadne dovolanie ako nedôvodný.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 46 ods.3 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľnosti alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnej správe katastra, že upustil od vykonania exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Včas podané a odôvodnené námietky proti exekúcii majú odkladný účinok. Kým sa o námietkach nerozhodne, nemožno vydať exekučný príkaz a pokračovať vo vykonávaní exekúcie.

Súd má po preskúmaní súdneho spisu za to, že námietky proti exekúcií, ktoré podal „W. D. ako majiteľ obchodnej spoločnosti DELTA EF, s.r.o., so sídlom Pionierska 551, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 34 149 996“ v zastúpení advokátom JUDr. Vladimír Vágó, so sídlom Bratislavská 47, Galanta sú podané neoprávnenou osobou, nakoľko podľa výpisu z Obchodného registra za spoločnosť DELTA EF, s.r.o., IČO: 34 149 996, so sídlom Pionierska 551, Sládkovičovo koná konateľ samostatne, pričom konateľom spoločnosti je osoba A.B. K., D. Š.. K. XXX/XX, C. Ú..

Súd ďalej dodáva, že aj v prípade podania námietok proti exekúcií oprávnenou osobou z dôvodu podania podnetu na mimoriadne dovolanie, podanie podnetu na mimoriadne dovolanie žiadnym spôsobom nezakladá neprípustnosť exekúcie, pričom v prípade, že by sa aj Generálny prokurátor SR rozhodol podať mimoriadne dovolanie smerujúce voči exekučnému titulu, tak by táto skutočnosť nezakladala neprípustnosť exekúcie, nakoľko v čase začatia exekúcie takáto prekážka neexistovala, teda exekúcia začala oprávnené. V prípade ak by Generálny prokurátor SR podal mimoriadne dovolanie proti exekučnému titulu mohol by súčasne navrhnúť odklad jeho vykonateľnosti, čím sa vykonateľnosť exekučného titulu odkladá ex lege, avšak ani táto skutočnosť by neznamenalá neprípustnosť exekúcie, ale iba dôvod na povolenie odkladu exekúcie.

Súd ďalej dodáva, že o trovách právneho zastúpenia rozhodne v zmysle ust. § 151 ods. 1 O.s.p. v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Súd námietky proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Tomášom Peltznerom, so sídlom Jakubova nám. 15, Bratislava, pod spisovou značkou EX 565/2014 zamieta.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.