

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 18C/153/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415204122
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415204122.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom Mgr. Danielom Konerackým v právnej veci navrhovateľa F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. Z. O., L.Ý. O. Č.. XX/X, proti odporcovi L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. Z. O., Z.F. F. Q. Č.. XX/X, o návrhu na určenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľa sumou 33,00 €, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa počnúc dňom 01.05.2015.

II. Navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal uloženia povinnosti odporcu prispievať na jeho výživu sumou 33 eur mesačne. Navrhovateľ ako aj odporca potvrdili tú skutočnosť, že odporca si vyživovaciu povinnosť od apríla 2015 dobrovoľne plní v takejto výške. Obaja účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania proti takémuto rozsudku.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

- 2 -

18C 153/2015

Podľa § 62 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 157 ods. 3 Osp, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd v odôvodnení tohto rozhodnutia uviedol len predmet konania, ktorým je úprava vyživovacej rodiča k dieťaťu ako aj ustanovenia zákona o rodine podľa ktorých rozhodol, pretože navrhovateľ ako aj odporca sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie proti takémuto rozhodnutiu. Súd zároveň nerozhodoval o zročnom výživnom za obdobie od 1.5.2015 do 10.6.2015 nakoľko odporca si dobrovoľne splnil takúto vyživovaciu povinnosť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Osp nakoľko navrhovateľ aj keď bol úspešný v celom rozsahu náhradu trov konania si neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo

dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.