

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/154/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114224222
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114224222.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: Z.. M. E., E. X/XXXX, XXX XX Bratislava, proti odporcovi: CVENGROŠ, spol. s.r.o., Bukureštská 3, 811 04 Bratislava, o určenie vlastníctva k nehnuteľnosti domu na Kýčerského 3/2963 v Bratislave I, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Žiadny z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka dňa 25.08.2014 doručila súdu návrh na začatie konania, v ktorom uviedla, že sa domáha určenia, že je vlastníkom zodpovedajúcim 2/3 celého domu a to od júla 2011 a ostatní tzv. vlastníci domu (CVENGROŠ, spol. s.r.o.) sú povinní vyplatiť navrhovateľke (od 29.11.2014 Z. E.) sumu zodpovedajúcu 2/3 trhovej hodnoty ceny celej nehnuteľnosti domu na Kýčerského 3/2963 v Bratislave vo výške 600.000,- eur.

Vzhľadom k tomu, že návrh na začatie konania bol neúplný a nejasný, súd uznesením č.k. 14 C 154/2014 - 81 zo dňa 15.12.2014 vyzval navrhovateľku na odstránenie väd návrhu na začatie konania.

Navrhovateľka dňa 29.12.2014 doručila súdu písomné podanie, ktorým reagovala na výzvu na odstránenie väd návrhu. Špecifikovala, že predmetom konania je nehnuteľnosť bytový dom LV č. XXXX, parcelné číslo 7593/7, 258m², zastavané plochy, druh stavby 500 - 14 bytov.

Súd konštatuje, že navrhovateľka vady návrhu v tomto podaní doručenom súdu dňa 29.12.2014 neodstránila.

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trov. / § 42 ods. 3 O.s.p. /

Sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. / § 43 ods. 1 O.s.p. /

Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením

podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. / § 43 ods. 2 O.s.p. /

Konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

/ § 79 ods. 1 O.s.p. /

Súd konštatuje, že navrhovateľka vady návrhu na začatie konania na ktorých odstránenie bola vyzvaná uznesením č.k. 14 C 154/2014 - 81 zo dňa 15.12.2014 neodstránila. Písomné podanie navrhovateľky zo dňa 20.12.2014 vady návrhu neodstránilo. V danom prípade je petit návrhu na začatie konania neurčitý a nevykonateľný. V prvej časti návrhu na začatie konania sa navrhovateľka domáha určenia, že je vlastníkom domu zodpovedajúcim 2/3 celého domu a to od júla 2011. Následne v podaní zo dňa 20.12.2014 špecifikovala, že ide o bytový dom - LV č. 6541, parcelné číslo 7593/7, 258m², zastavané plochy, druh stavby 500 - 14 bytov. Súd uvádza, že takto formulovaný petit je neurčitý, nevykonateľný a nie je možné o ňom v súdnom konaní rozhodovať. Z výpisu z listu vlastníctva č. 6541, ktorý navrhovateľka doručila súdu vyplýva, že dom ku ktorému žiada určiť vlastnícke právo k 2/3 z jeho celku je bytový dom. Znenie petitu návrhu nie je v súlade so zákonom č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. V danom prípade nie je možné súdnym rozhodnutím určiť vlastnícke práva k celému bytovému domu resp. určiť podiel k celku, ale iba k jednotlivým konkrétne špecifikovaným bytom, ktoré sú samostatným predmetom vlastníckeho práva. Súd opakovane uzatvára, že petit je v tejto časti neurčitý a súdu nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľka v tejto časti návrhu domáha.

Taktiež druhá časť petitu návrhu je neurčitá a nevykonateľná. Navrhovateľka sa v tejto časti návrhu domáha zaplataenia finančnej čiastky vo výške 600.000 eur, pričom je neurčité voči komu sa tejto povinnosti domáha. V návrhu uviedla, že zaplataenia domáha od ostatných vlastníkov bytového domu, ktorých v návrhu nešpecifikovala. V doplňujúcom podaní zo dňa 20.12.2014 uviedla, že sumu žiada vyplatiť od všetkých skutočných vlastníkov trinástich bytov. Navrhovateľka tieto osoby nešpecifikovala a neoznačila ich ako účastníkov súdneho konania na strane odporcu.

Súd v uznesení č.k. 14 C 154/2014 - 81 zo dňa 15.12.2014 stanovil navrhovateľke 15 dňovú lehotu na vykonanie opravy a jej doručenie tunajšiemu súdu. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 19.12.2014 a dňa 06.01.2015 jej uplynula lehota na odstránenie vád návrhu. Podanie navrhovateľky zo dňa 20.12.2014 vady návrhu neodstránilo. Navrhovateľka bola poučená o následkoch neodstránenia vád návrhu na začatie konania. Aj napriek tomuto poučeniu navrhovateľka vady návrhu neodstránila. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka v stanovenej 15 dňovej lehote vady návrhu neodstránila a súd nemôže pokračovať v konaní, rozhodol v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. tak, že podanie navrhovateľky odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c / O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. / § 205 O.s.p. /