

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 16P/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122207119
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ildikó Vekrbauerová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122207119.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú K. S., N.. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa matky V.. K. S. S., N.. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, K., zastúpenej GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Kováčska 53, Košice, IČO: 36 730 564 a otca T. S., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Q. XX, K., v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

O p r a v u j e z á p i s n i c u z p o j e d n á v a n i a u s k o t o č n e n é h o d ň a 11.11.2022 v právnej veci vedenej pod sp. zn. 16P/43/2022 na Okresnom súde Košice I v časti I. výroku vyhlásenia rozsudku čo do označenia mena maloletej tak, že tento správne znie:

„I. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej K. S., N.. XX.X.XXXX s výživným vo výške 50 Eur mesačne k rukám matky od 29.6.2022 do 3.11.2022.“

O p r a v u j e I. výrok písomného vyhotovenia rozsudku sp. zn. 16P/43/2022 zo dňa 11.11.2022 čo do označenia mena maloletej tak, že tento správne znie:

„I. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej K. S.Á., N.. XX.X.XXXX s výživným vo výške 50 Eur mesačne k rukám matky od 29.6.2022 do 3.11.2022.“

o d ô v o d n e n i e :

1. V danej právnej veci bol na pojednávaní dňa 11.11.2022 vyhlásený a do zápisnice zapísaný rozsudok v znení:

Schvaľuje dohodu rodičov v nasledovnom znení:

I. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej K. S., N.. XX.X.XXXX s výživným vo výške 50 Eur mesačne k rukám matky od 29.6.2022 do 3.11.2022.

II. Dižné výživné za obdobie od 1.7.2022 do 30.11.2022 vo výške 250 Eur sa otec zaväzuje zaplatiť matke v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Konanie o zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov zastavuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

V rovnakom znení bol vyhotovený rozsudok aj v písomnej forme.

2. Súd zistil, že tak v zápisnici z pojednávania na ktorom bol predmetný rozsudok vyhlásený, ako aj v jeho písomnom vyhotovení v I. výroku je nesprávne uvedené meno maloletej „K. S.Á.“ namiesto správneho „K. S.“. To, že ide o chybu v písaní vyplýva aj z priloženého rodného listu maloletej.

3. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Podľa § 99 ods. 1 CSP, ak to súd považuje za vhodné a účelné, spisuje sa o procesných úkonoch aj zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávaná vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh procesného úkonu a uvedie sa podstatný obsah prednesov a výroky rozhodnutia.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd pristúpil k oprave I. výroku zápisnice a I. výroku rozsudku čo do označenia mena maloletej a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a chybu v písaní opravil. Záverom súd poznamenáva, že keďže Civilný sporový poriadok výslovne neupravuje spôsob opravy zápisnice z pojednávania, súd za použitia čl. 4 ods. 1 CSP, aplikoval aj na chyby v písaní zápisnice z pojednávania § 224 CSP a opravil ich tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 357 C.s.p. a contrario).