

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/325/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514209874
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3514209874.5

Rozhodnutie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: IMPEX Trade, s.r.o., so sídlom Na Bystričku 14, 036 01 Martin, IČO: 36 384 488, právne zastúpený JUDr. Milanom Štúrikom, advokátom, so sídlom Holubyho 51, 036 01 Martin, proti odporcovi: Y. R., V. XX.XX.XXXX, P. B. Č.. XXXX/XX, XXX XX V. R. V. L., právne zastúpený JUDr. Filipom Vavrinčíkom, advokátom, so sídlom Kmeťova 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, o zaplatenie 17.233,86 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

„Odporca sa zaväzuje navrhovateľovi zaplatiť 17.233,86 Eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 17.233,86 Eur od 06.04.2011 do zaplatenia.

Odporca sa zaväzuje nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 1.013,86 Eur titulom trov právneho zastúpenia do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.“

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním došlým súdu dňa 27.10.2014 sa domáhal, aby súd uložil povinnosť odporcovi zaplatiť sumu vo výške 17.233,86 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 17.233,86 Eur od 06.04.2011 do zaplatenia z titulu náhrady škody, ktorá navrhovateľovi vznikla v dôsledku protiprávneho konania odporcu, na základe čoho bol odporca odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu pod č.k. 2T/121/2013-293 zo dňa 16.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2013.

Súd dňa 02.02.2015 vydal platobný rozkaz a doručil ho účastníkom konania. Odporca podal voči platobnému rozkazu odpor došlým súdu dňa 26.02.2015, v ktorom žiadal uviedol, že sa nejedná o jeho dlh, pretože predmetné finančné prostriedky boli zaslané na obchodnú spoločnosť M & M SPEED, s.r.o. bez akejkoľvek objednávky, zmluvy alebo dohody o kúpe tovaru.

Súd sa oboznámil s podaniami účastníkov konania spolu s prílohami, spisovým materiálom tunajšieho súdu vedeného pod sp.zn.: 2T/121/2013, pričom na nariadenom pojednávaní sa pokúsil o zmier účastníkov konania. Účastníci konania pred otvorením pojednávania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier nasledovného znenia: „Odporca sa zaväzuje navrhovateľovi zaplatiť 17.233,86 Eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 17.233,86 Eur od 06.04.2011 do zaplatenia.“

Podľa § 99 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier

schvaľuje; neschvaľí ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote. Schvaľeny zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zruit uznesenie o schvaľeni zmiery, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schvaľeni zmiery.

Podľa § 415 Občianskeho zákonníka každý je povinný poinať si tak, aby nedochádzalo ku škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí.

Podľa § 420 ods. 1 cit. zák. každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Podľa ods. 3 cit. zák. zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, e škodu nezavinil.

Podľa § 442 ods. 1 cit. zák. uhrádza sa skutona škoda a to, čo poškodenému ušlo (uly zisk). Podľa ods. 3 cit. zák.č škoda sa uhrádza v peniazoch; ak však o to poškodený požiada a ak je to možné a účelné, uhrádza sa škoda uvedenm do predoleeho stavu.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmiery, ktorý uviedli účastníci konania, je v súlade s citovanými právnymi predpismi, preto ho schvaľil v plnom rozsahu.

O trovách konania rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 1.013,86 Eur titulom trov právneho zastúpenia za tri úkony právnej služby vrátane troch paualnych náhrad a cestovného osobným motorovým vozidlom za cestu z Martina do Nové Mesta nad Váhom a späť, pretože tieto trovy boli medzi účastníkmi konania odsúhlasené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekuciu podľa osobitného predpisu.